Дело № 5-73-70/2020

УИД:91MS0073-01-2020-000213-50

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 марта 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отдельной специализированной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым в отношении гражданки:

Сейтаблаевой Г.Н. о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Сейтаблаева Г.Н. управляла транспортным средством – автомобилем, государственный регистрационный знак, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ находясь в состоянии алкогольного опьянения. Данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Сейтаблаева Г.Н. не явилась, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеются конверты с отметкой о возвращении почтового отправления с «истечением срока хранения», что является надлежащим извещением.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Изучив материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Сейтаблаевой Г.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении, он был составлен в отношении Сейтаблаевой Г.Н. за то, что она управляла транспортным средством – автомобилем, государственный регистрационный знак в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ находясь в состоянии алкогольного опьянения. Была освидетельствована при помощи технического средства «Алкотектор Юпитер 005983», результат освидетельствования 0,799 мг/л. Данное деяние не влечет уголовной ответственности.

Факт управления Сейтаблаевой Г.Н. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Сейтаблаева Г.Н., управляющая транспортным средством – автомобилем, государственный регистрационный знак при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи) и наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, отстранена от управления транспортным средством до устранения причин отстранения.

Факт нахождения Сейтаблаевой Г.Н. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается выводами по результатам освидетельствования с применением технического средства измерения, что подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... согласно которому установлено нахождение Сейтаблаевой Г.Н. в состоянии алкогольного опьянения, согласно показаниям используемого прибора содержание паров этанола в выдыхаемом воздухе составляет 0, 799 мг/л.

Изложенные в указанном акте выводы о нахождении Сейтаблаевой Г.Н. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются также бумажным носителем с записью результатов исследования, согласно которому определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,799 мг/л. выдыхаемого воздуха.

Факт совершения Сейтаблаевой Г.Н. вменяемого административного правонарушения также подтверждается видеозаписью, имеющейся в материалах дела.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Сейтаблаевой Г.Н. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Сейтаблаевой Г.Н. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 10 июня 2008 года № 475, в редакции от 10.09.2016 г. № 904.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, Сейтаблаева Г.Н. в установленном законом порядке получала специальное право управления транспортными средствами и водительское удостоверение.

При таких обстоятельствах в действиях Сейтаблаевой Г.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Сейтаблаевой Г.Н., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Сейтаблаеву Г.Н. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополь), банк получателя: отделение Республика Крым ЮГУ ЦБ РФ, ИНН получателя: 9102003230, КПП 910201001, расчётный счет: 40101810335100010001, БИК Банка получателя 043510001, КБК 18811630020016000140, ОКТМО 35701000, УИН 18810491205000001188.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Разъяснить Сейтаблаевой Г.Н., что в соответствии с положениями ст. 32.7 КоАП РФ ей необходимо сдать водительское удостоверение в отдельную специализированную роту ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на отдельную специализированную роту ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.