Дело № 5-73-73/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 апреля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения (погз) в г. Евпатория Пограничного управления ФСБ РФ по Республике Крым, в отношении

Бойко А.С. о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Бойко А.С., находясь на пирсе, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 1 августа 2013 года № 293, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял рыболовство с использованием запрещенного орудия лова – сети ставной трехстенной лесковой, длиной 7,6 м., высотой 1,7 м., наружная ячея 200х200 мм., внутренняя ячея 25х25 мм. На момент обнаружения административного правонарушения водных биологических ресурсов не отловил.

В судебное заседание Бойко А.С. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в деле имеется телефонограмма об извещении о дате и времени рассмотрения дела, что является надлежащим извещением.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Бойко А.С. состава правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 8.37](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=83702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по [части 2 статьи 8.17](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=81702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются, в том числе [Федеральным законом](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=0) от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и Правилами рыболовства, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна в соответствии со статьей 43.1 указанного Федерального закона.

В соответствии с [частями 1](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=43101) и [4 статьи 43.1](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=43104) Федерального закона от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" Правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно подпункту "а" пункта 49.1 [Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна](http://arbitr.garant.ru/document?id=70394670&sub=1000), утвержденного приказом Минсельхоза России от 01 августа 2013 года N 293, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Согласно протоколу об административном правонарушении, он был составлен в отношении Бойко А.С. за то, что он, находясь на пирсе, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 1 августа 2013 года № 293, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял рыболовство с использованием запрещенного орудия лова – сети ставной трехстенной лесковой, длиной 7,6 м., высотой 1,7 м., наружная ячея 200х200 мм., внутренняя ячея 25х25 мм.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Бойко А.С. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи подтверждаются объяснениями Бойко А.С., имеющимися в протоколе об административном правонарушении, согласно которым последний пояснил, что он поставил сеть с пирса, с целью поймать рыбу, с нарушением согласен, в содеянном раскаивается.

Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются протоколом изъятия вещей и документов, согласно которому у Бойко А.С. обнаружена и изъята: сеть ставная трех стенная из лескового материала, длиной 7,6 м., высотой 1,7 м., наружная ячея 200х200 мм., внутренняя ячея 25х25 мм.

При таких обстоятельствах в действиях Бойко А.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, а именно нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Бойко А.С., раскаяние в содеянном, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Бойко А.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Получатель платежа: УФК по г. Севастополю (службы в г. Севастополь Пограничного управления ФСБ РФ по Республике Крым, л/с 04741А98550), банк получателя: отделение по г. Севастополю ЦБ РФ, ИНН получателя: 9102002290, КПП 920245001, расчётный счет: 40101810167110000001, БИК Банка получателя 046711001, КБК 18911625030017000140, ОКТМО 67302000, назначение платежа –административный штраф.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – сеть ставную трех стенную из лескового материала, длиной 7,6 м., высотой 1,7 м., наружная ячея 200х200 мм., внутренняя ячея 25х25 мм., переданную согласно акту от 26 марта 2019 года в отделение (погз) в г. Евпатория Пограничного управления ФСБ РФ по Республике Крым, по адресу: РК, г. Евпатория, ул. Киевская, 59, - конфисковать.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Васильев В.А.