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 Дело № 5-73-74/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 марта 2017 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения надзорной деятельности по г. Саки и адрес УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым в отношении:

Эрмыш Пелагеи Петровны, паспортные данные, ... зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не привлекавшейся к административной ответственности, о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении № 8/2017/26 от дата, дата в время час. по результатам проведенной внеплановой выездной проверки по адресу: адрес, с целью контроля за исполнением предписания № 25/1/20 по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от дата выданного ОНД по г.Саки и адрес УНДиПР ГУ МЧС России по Республике Крым (государственным пожарным надзором) установлено, что Эрмыш П.П. являясь индивидуальным предпринимателем, не приняла меры по выполнению в срок до дата года требований предписания № 25/1/20 от дата, а именно: не провела монтаж и наладку средств противопожарной защиты в помещении магазина (автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией); не провела обработку огнезащитным покрытием деревянных элементов конструкции кровли здания; не прошла обучение по вопросам пожарно-технического минимума п.3 Правил пожарного режима в Российской Федерации; на видных местах не разместила таблички с указанием номера телефона вызова пожарной охраны; помещения магазина не обеспечила знаками пожарной безопасности обозначающие пути эвакуации; не установила указатель наружного противопожарного водоснабжения, с указанием расстояния и направления до источника наружного противопожарного водоснабжения; приказом не назначила лицо, ответственное за пожарную безопасность; огнетушители, установленные на объекте, не обеспечила эксплуатационными паспортами и порядковыми номерами; не обеспечено ведение учета наличия, периодичности осмотра и сроков перезарядки огнетушителей в специальном журнале; не разработала декларацию пожарной безопасности в отношении объекта защиты, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

 В судебном заседании Эрмыш П.П. пояснила о том, что она действительно при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах допустила невыполнение предписания, вину признает в полном объеме.

Мировой судья, изучив и оценив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пришел к следующему.

В соответствии с ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до сумма прописью; на должностных лиц - от трех тысяч до сумма прописью; на юридических лиц - от семидесяти тысяч до сумма прописью.

Вина Эрмыш П.П., подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 8/2017/26 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, с разъяснением ей прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется ее подпись. Копию протокола она получила, замечаний по поводу содержания протокола и нарушений прав ею представлено не было.

 - копией свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя от дата;

- актом проверки объекта № 26 от дата

- копией предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара № 25/1/20 от дата

 Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия Эрмыш П.П. мировым судьей квалифицируются по ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ, т.е. невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

В соответствии с примечанием к ст. 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих наказание, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Эрмыш Пелагею Петровну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым), Банк получателя: отделение адрес, ИНН получателя: телефон, КПП телефон, расчётный счет: ..., наименование организации получателя телефон, ОКТМО телефон, КБК ...

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Васильев В.А