Дело № 5-73-78/2020

УИД: 91MS0073-01-2020-000241-63

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 марта 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

Билялова А.И. о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.9 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Билялов А.И., находясь по месту жительства, употребил наркотическое средство с содержанием – aльфа-пирролидиновалерофенона, путем вдыхания через носовую полость, без назначения врача.

В судебном заседании Билялов А.И. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал в полном объеме и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, употребил наркотическое средство, без назначения врача, при этом был в состоянии алкогольного опьянения

В судебном заседании защитник Билялова А.И. – адвокат просил прекратить производство по делу в связи с отсутствием в действиях Билялова А.И. состава вменяемого административного правонарушения, мотивировал свою позицию тем, что согласно заключению химико-токсикологических исследований в его крови обнаружен a-пирролидиновалерофенон, данное вещество не является наркотическим средством в Перечне наркотических средств оно отсутствует, данное вещество может находится в составе успокаивающих средств, в материалах дела отсутствуют доказательства, что данное вещество является производным N-метилэфедрона.

Выслушав Билялова А.И., его защитника, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Билялова А.И. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с [частью 1 статьи 6.9](consultantplus://offline/ref=4DE2BEDF08538014FE7D91A92B7CE5CF23F61FF8BCD0457486CA619A3445653BAA9ECE257437D6B0B6664FB08A9D12C1272850D49C5AkDTCN) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 20.20](consultantplus://offline/ref=4DE2BEDF08538014FE7D91A92B7CE5CF23F61FF8BCD0457486CA619A3445653BAA9ECE25773ED7B0B6664FB08A9D12C1272850D49C5AkDTCN), [статьей 20.22](consultantplus://offline/ref=4DE2BEDF08538014FE7D91A92B7CE5CF23F61FF8BCD0457486CA619A3445653BAA9ECE257239DBB0B6664FB08A9D12C1272850D49C5AkDTCN) названного Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ ([статья 40](consultantplus://offline/ref=4DE2BEDF08538014FE7D91A92B7CE5CF23F41DFDBCD7457486CA619A3445653BAA9ECE207439D5EFB3735EE8879809DF24354CD69Ek5T8N) Федерального закона от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах").

Согласно протоколу об административном правонарушении, он был составлен в отношении Билялова А.И. в связи с тем, что он, находясь по месту жительства, путем вдыхания через носовую полость употребил наркотическое средство с содержанием a-пирролидиновалерофенона, что подтверждается справкой химико- токсикологических исследований.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства потребления Биляловым А.И. наркотического средства без назначения врача подтверждаются копией справки о результатах химико-токсикологического исследования, согласно выводам которой, обнаружено вещество: a-пирролидиновалерофенон; метамизол, а также актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения, которым установлено состояние опьянения.

Обстоятельства потребления Биляловым А.И. наркотического средства без назначения врача подтверждаются как пояснениями Билялова А.И., имеющимися в протоколе об административном правонарушении, последний не оспаривал суть изложенных в нем обстоятельств, пояснив, что с протоколом согласен, более не повторится, что подтверждается соответствующей записью в данном протоколе, так и письменными объяснениями Билялова А.И., согласно которому он не оспаривал факт потребления наркотического средства.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства потребления Биляловым А.И. наркотического средства без назначения врача также подтверждаются рапортом оперуполномоченного ОКОН МО МВД России «Сакский» об обнаружении признаков административного правонарушения.

Письменные доказательства относимы, допустимы и достаточны, поскольку составлены полномочным должностным лицом и отвечают требованиям, предъявляемым законом к этим процессуальным документам Билялову А.И. разъяснялись его права при производстве по делу об административном правонарушении. Оценив представленные по делу доказательства в их совокупности, судья находит все доказательства, приведенные выше допустимыми, относимыми и достоверными, а в совокупности достаточными для разрешения административного дела, так как они согласуются друг с другом и получены без нарушения закона, в связи с чем считает вину Билялова А.И. доказанной.

Доводы защитника об отсутствии в действиях Билялова А.И. состава вменяемого административного правонарушения, в связи с тем, что обнаружен a-пирролидиновалерофенон, который по мнению защитника не является наркотическим средством в Перечне наркотических средств отсутствует, вещество может находится в составе успокаивающих средств, в материалах дела отсутствуют доказательства, что данное вещество является производным N-метилэфедрона мировой судья считает несостоятельными, поскольку альфа-пирролидиновалерофенон (группа психостимуляторов) в соответствии с Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. N 681, в редакции Постановления Правительства РФ от 30.10.2010 г. N 882 является производным N-метилэфедрона, включенного в вышеуказанный [Перечень](consultantplus://offline/ref=70889A655D207D949D9A292451A792391658F9739B6C78EF9ED8A1B79A435020E914FF68D8956CA23550AE0AE88387B3E79CA67E94288A1103K4N).

При таких обстоятельствах в действиях Билялова А.И. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 КоАП РФ, а именно потребление наркотических средств без назначения врача.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, состояние здоровья, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Билялова А.И., мировой судья пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде штрафа, в пределах санкции ст. 6.9 ч.1 КоАП РФ.

Согласно требованиям ст. 4.1 ч. 2.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача. Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Также мировой судья приходит к выводу о необходимости возложить на Билялова А.И. обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача.

Согласно п. 2 и 6 Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2014 года № 484, а также согласно ст. 28.3 ч.2 п. 1 КоАП РФ, контроль за исполнением лицом обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение возлагается на органы внутренних дел по месту жительства лица, на которое эта обязанность была возложена.

Согласно ст. 29.10 ч.2 КоАП РФ при назначении административного наказания с возложением обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ в постановлении по делу об административном правонарушении судья устанавливает срок, в течение которого лицо обязано обратиться в соответствующие медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации. Указанный срок исчисляется со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Билялова А.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 4000 руб. (четыре тысячи) рублей.

Назначить Билялову А.И. диагностику, лечение от наркомании в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии», и медицинскую реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств.

Контроль за исполнением данной обязанности возложить на МО МВД России «Сакский».

Копию постановления направить в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии», для сведения.

Обязать Билялова А.И. обратиться в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии», для диагностики и лечения от наркомании, в месячный срок со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, сч.№ 40101810335100010001, Отделение Республика Крым, БИК 043510001, КБК 82811601063010009140, ОКТМО 35643000, назначение платежа – административный штраф) УИН 0.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено 03 марта 2020 года.

Мировой судья Васильев В.А.