Дело № 5-73-84/2020

УИД: 91MS0073-01-2020-000020-47

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 марта 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отдела ГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении:

Савича В.В.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.15 ч. 5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Савич В.В., управляя транспортным средством – автомобилем, государственный регистрационный знак, при осуществлении обгона, в нарушение требований п. 9.1(1) ПДД РФ, требований дорожной разметки 1.1, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки. Совершил данное правонарушение повторно.

В судебное заседание Савич В.В. не явился, до судебного заседания поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, в деле имеется телефонограмма об извещении о дате и времени рассмотрения дела, что является надлежащим извещением. Также ранее Савичем В.В. в адрес мирового судьи были направлены письменные пояснения, согласно которым он полностью раскаивается в совершении административного правонарушения, проживает совместно с двумя инвалидами второй группы, которые фактически самостоятельно передвигаться не могут, каждые две недели вынужден возить свою бабушку в г. Симферополь в больницу, где она получает лекарственную терапию, он является единственным членом семьи, управляющим автомобилем, и применение к нему административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством фактически приведет к невозможности получения жизненно необходимого лечения, с целью оказания своевременной доставки лекарств и оказания медицинской помощи он был вынужден нарушить правила дорожного движения, считает, что причиненный охраняемым законом интересам вред является менее значительным, чем предотвращенный вред здоровью.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Савича В.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

Согласно протоколу об административном правонарушении он был составлен в отношении Савича В.В. за то, что он управляя транспортным средством – автомобилем государственный регистрационный знак при осуществлении обгона, в нарушение требований п. 9.1(1) ПДД РФ, требований дорожной разметки 1.1, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки. Совершил данное правонарушение повторно в течение года, за что предусмотрена ответственность ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно п.п. 9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst392), [1.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst396) или [разметкой 1.11](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst404), прерывистая линия которой расположена слева.

Обстоятельства выезда Савичем В.В. в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, согласно которым Савич В.В. осуществил обгон, в нарушение требований ПДД РФ, фактически совершил данный маневр, с выездом на полосу встречного движения, с нарушением требований горизонтальной дорожной разметки «1.1», подтверждаются данными видеозаписи, имеющейся в материалах дела.

Как усматривается из пояснений, имеющихся в протоколе об административном правонарушении, Савич В.В. не оспаривал суть вменяемого административного правонарушения, с нарушением согласился.

Согласно копии постановления мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Савич В.В. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде административного штрафа в сумме 5000 рублей, штраф Савичем В.В. оплачен. Постановление вступило в законную силу.

При таких обстоятельствах в действиях Савича В.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, а именно повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, т.е. выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Согласно решению Территориальной избирательной комиссии Сакского района Республики Крым Савич В.В. избран членом участковой избирательной комиссии избирательного участка с правом решающего голоса сроком полномочий 5 лет.

В соответствии ч. 2 ст. 1.4 КоАП РФ особые условия применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности должностных лиц, выполняющих определенные государственные функции (депутатов, судей, прокуроров, сотрудников Следственного комитета Российской Федерации и иных лиц), устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

В соответствии с п. 18 ст. 29 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" член комиссии с правом решающего голоса не может быть подвергнут административному наказанию, налагаемому в судебном порядке, без согласия прокурора субъекта Российской Федерации.

На основании запроса мирового судьи Прокурором Республики Крым государственным советником юстиции 2 класса дано согласие на привлечение члена участковой избирательной комиссии избирательного участка с правом решающего голоса Савича В.В. к административной ответственности по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

Доводы Савича В.В. о том, что он был вынужден нарушить правила дорожного движения в состоянии крайней необходимости, с целью своевременной доставки лекарств и оказания медицинской помощи, причиненный охраняемым законом интересам вред является менее значительным, чем предотвращенный вред здоровью, мировой судья считает несостоятельными.

В соответствии со ст. 2.7 КоАП РФ не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред. Однако при наличии причин, которые Савич В.В. указывает, объясняя выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, его действия не могут расцениваться как совершенные в условиях крайней необходимости, так как признаки, перечисленные в ст. 2.7 КоАП РФ, в данном случае отсутствуют. Кроме того, необходимо учитывать, что выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, создает реальную угрозу жизни и здоровью не только водителю, совершившему данный маневр, но и иным участникам дорожного движения.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Савича В.В., который осуществляет уход за нетрудоспособным гражданином инвалидом 2 группы, раскаявшегося в содеянном, суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Савича В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Разъяснить Савичу В.В., что в соответствии с положениями ст. 32.7 КоАП РФ ей необходимо сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский».

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на отделение ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский».

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.