Дело № 5-73-86/2021

УИД: 91MS0073-01-2021-000231-12

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 марта 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

Бунина Д.Ю.

УСТАНОВИЛ:

Бунин Д.Ю. находясь на пляже, левее пирса в ходе конфликта с потерпевшим произвел выстрел из пневматического пистолета в область груди, чем причинил потерпевшему телесные повреждения, от чего последний испытал физическую боль. Согласно заключения эксперта обнаружены телесные повреждения в виде: ранки передней поверхности грудной клетки в область грудины по срединной линии в нижней трети; кровоподтеки: на внутренней поверхности левого плеча, правого плеча, в области ягодицы слева, которые не причинили вреда здоровью, за что предусмотрена ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Бунин Д.Ю. вину в совершении вменяемого административного правонарушения признал полностью, пояснил, что между ними случился конфликт, там находилась его беременная супруга, чтобы предотвратить его он действительно произвел один выстрел из пневматического пистолета в область груди потерпевшего, он не видел другого решения, как закончить драку, в содеянном раскаивается.

В судебном заседании потерпевший подтвердил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах возник конфликт, причиной его возникновения послужило, то, что он попросил, сделать музыку тише, т.к. в палатке находился полуторагодовалый ребенок, после чего к их палатке подошли Бунин Д.Ю., парень и девушка, которая набросилась не его мать. В ходе конфликта он оборонялся, не исключает, что наносил удары участникам конфликта. Подтвердил, что Бунин Д.Ю. произвел в его сторону один выстрел из пневматического пистолета в область груди.

В судебном заседании, представитель потерпевшего, пояснил, что не согласен с квалификацией деяния, считает, что в отношении потерпевшего совершено преступление, было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое ими обжалуется в прокуратуру, решение по жалобе в настоящее время не принято.

В ходе рассмотрения дела потерпевшим заявлено ходатайство о вызове свидетелей и приобщении документов, суд определил, оставить его без удовлетворения, ввиду отсутствия в заявленном ходатайстве мотивированного обоснования необходимости вызова свидетелей и приобщения документов.

Выслушав Бунина Д.Ю., потерпевшего, представителя потерпевшего, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Бунина Д.Ю. состава правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП Российской Федерации нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как следует из диспозиции приведенной нормы, субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП Российской Федерации, характеризуется умышленной формой вины, то есть, лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидя его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допустило либо относилось к ним безразлично (ч.1 ст.2.2 КоАП Российской Федерации).

Согласно статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровью или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в части, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия. Состав названного правонарушения является материальным, в связи с чем, обязательными признаками объективной стороны являются любые насильственные действия, причинившие физическую боль потерпевшему, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как установлено в судебном заседании, Бунин Д.Ю., находясь на пляже, левее пирса в ходе конфликта с потерпевшим произвел выстрел из пневматического пистолета в область груди, чем причинил потерпевшему телесные повреждения, от чего последний испытал физическую боль. Согласно заключения эксперта обнаружены телесные повреждения в виде: ранки передней поверхности грудной клетки в область грудины по срединной линии в нижней трети; кровоподтеки: на внутренней поверхности левого плеча, правого плеча, в области ягодицы слева, которые не причинили вреда здоровью

Согласно заключения эксперта обнаружены телесные повреждения в виде: ранки передней поверхности грудной клетки в области грудины по срединной линии в нижней трети; кровоподтеки: на внутренней поверхности левого плеча, правого плеча, в области ягодицы слева. Все кровоподтеки образовались от действия тупого (ых) предмета (ов), либо ударов о таковой (ые). Ранка в области грудины образовалась от действия тупого предмета, возможно от действия пули, при выстреле из пневматического оружия. Время образования названных телесных повреждений не противоречит сроку.

Вина Бунина Д.Ю. в совершении административного правонарушения также подтверждается:

- рапортом старшего УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский»;

- копией рапорта ОД ДЧ МО МВД России «Сакский»;

- протоколом принятия устного заявления о преступлении;

- протоколом осмотра места происшествия с таблицей иллюстраций;

- протоколом осмотра места происшествия с таблицей иллюстраций;

- заключением эксперта.

Суд считает, что в ходе рассмотрения дела и исследования всех доказательств по делу объективно установлен факт произведения выстрела Буниным Д.Ю., причинившего телесное повреждение и физическую боль.

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд считает вину установленной и квалифицирует действия Бунина Д.Ю. по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы представителя потерпевшего, о том, что он не согласен с квалификацией деяния, считает, что в отношении потерпевшего. совершено преступление, мировой судья считает несостоятельными, поскольку в силу ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание Буниным Д.Ю. вины в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Учитывая совокупность вышеизложенных обстоятельств, суд приходит к убеждению, что цели наказания в отношении Бунина Д.Ю. могут быть достигнуты при назначении наказания в виде административного штрафа, размер которого надлежит определить с учетом имущественного положения лица, привлекаемого к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Бунина Д.Ю. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: 295000, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: 295000, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35643000, Код бюджетной классификации доходов 82811601063010101140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено 12 марта 2021 года.

Мировой судья Васильев В.А.