Дело № 5-73-89/2021

УИД: 91MS0073-01-2020001256-25

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 марта 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Тореханова С.С.

УСТАНОВИЛ:

Тореханов С.С., в ходе внезапно возникшего конфликта, нанес ему множественные удары по лицу и телу, причинив последнему физическую боль, согласно заключения эксперта обнаружены телесные повреждения в виде: кровоподтека на задней поверхности левого плеча в нижней трети, ссадины на боковой поверхности живота слева, которые не причинили вреда здоровью, за что предусмотрена ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Тореханов С.С. вину в совершении вменяемого административного правонарушения не признал, пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах напали на его мать, он защищал ее и своих родных, не исключает, что наносил удары наотмашь, закрывая голову руками, видимо попал, также не исключает, что от его действий могли возникнуть телесные повреждения, считает, что в его действиях имеет место необходимая оборона. Также представил письменные пояснения, согласно которым, считает, что действовал в условиях крайней необходимости, т.к. оборонялся от противоправных действий и просит прекратить производство по делу в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, ему не были разъяснены процессуальные права при составлении протокола об административном правонарушении, нарушено право на защиту, не был надлежаще извещен о составлении протокола.

В судебном заседании защитник пояснил, что протокол об административном правонарушении был составлен с нарушениями: не было разъяснено право на защиту, прибыл в полицию по обычному вызову, полагал, что в связи с процессуальной проверкой. Тореханов С.С. действовал в условиях крайней необходимости в порядке необходимой обороны. Просит прекратить производство по делу в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

В судебном заседании потерпевший пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах в ходе конфликта Тореханов С.С. дрался с потерпевшим, подбежал и хотел их разнять, но по итогу попал в драку. После того, как прибежал отец Торуханова С.С., Тореханов С.С. нанес ему от двух до пяти ударов кулаками обеих рук в область лица и тела, в основном в область лица, от чего он испытал физическую боль. После этого потерпевший побежал за пистолетом и впоследствии произвел два выстрела из пневматического пистолета и Тореханова С.С.

В ходе рассмотрения дела Торехановым С.С. заявлено ходатайство об истребовании из МО МВД России «Сакский» материалов проверок сообщений о преступлении, суд определил, оставить его без удовлетворения, поскольку в силу [ч. 2 ст. 28.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/28202) КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются событие административного правонарушения, иные сведения, необходимые для разрешения дела. Выяснение виновности (невиновности) лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также на основании иных доказательств, предусмотренных [частью 2 статьи 26.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/26202) КоАП РФ. В силу [ч. 2 ст. 26.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/26202) КоАП РФ доказательства устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [настоящим Кодексом](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами, имеющихся в распоряжении суда доказательств достаточно для установления обстоятельств, имеющих значения для рассмотрения дела.

Выслушав Тореханова С.С., его защитника, потерпевшего, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Тореханова С.С. состава правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Как установлено в судебном заседании Тореханов С.С., в ходе внезапно возникшего конфликта нанес ему множественные удары (от двух до пяти) по лицу и телу, причинив последнему телесные повреждения и физическую боль.

Согласно заключению эксперта обнаружены телесные повреждения в виде: кровоподтека на задней поверхности левого плеча в нижней трети, ссадины на боковой поверхности живота слева. Имеющиеся телесные повреждения образовались в результате действия тупого (ых) предмета (ов), либо удара о таковой (ые). Время образования данных телесных повреждений не противоречит срок. Указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП Российской Федерации нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как следует из диспозиции приведенной нормы, субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП Российской Федерации, характеризуется умышленной формой вины, то есть, лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидя его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допустило либо относилось к ним безразлично (ч.1 ст.2.2 КоАП Российской Федерации).

Согласно статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровью или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в части, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Состав названного правонарушения является материальным, в связи с чем, обязательными признаками объективной стороны являются любые насильственные действия, причинившие физическую боль потерпевшему, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Суд считает, что в ходе рассмотрения дела и исследования всех доказательств по делу объективно установлен факт нанесения множественных ударов Торехановым С.С. потерпевшему.

К показаниям Тореханова С.С. в части, что он наносил удары наотмашь, закрывая голову руками, видимо попал и, и в, действовал в условиях крайней необходимости, т.к. оборонялся от противоправных действий, суд относится критически, поскольку они опровергаются письменными доказательствами: рапортом УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский»; копией рапорта оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский», которые согласуются в свою очередь с заключением эксперта, согласно которому обнаружены телесные повреждения в виде: кровоподтека на задней поверхности левого плеча в нижней трети, ссадины на боковой поверхности живота слева, указанные телесные повреждения потерпевшему причинены именно Торехановым С.С. и возникли они от действий последнего, в том числе от нанесения ударов потерпевшему в область тела, что подтверждается показаниями потерпевшего об обстоятельствах, количестве и локализации нанесенных ей ударов Торехановым С.С., которые согласуются с количеством и локализацией выявленных у потерпевшего телесных повреждений, время образования которых согласно выводам судебно-медицинской экспертизы также согласуется с показаниями потерпевшего. Кроме того, Тореханов С.С. не отрицал факт возникновения между ним и потерпевшим в указанное время конфликта.

В силу ст. 2.7 КоАП РФ не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Однако, как установлено в ходе рассмотрения дела, Торехановым С.С. были нанесены удары потерпевшему до того, как последний пошел за пневматическим пистолетом, кроме того, Торехановым С.С. опасность причинения вреда могла быть устранена иными средствами, - принятие мер, которые могли бы способствовать предотвращению дальнейшего развития конфликтной ситуации.

К доводам как защитника Тореханова С.С., так и самого Тореханова С.С., о том, что при составлении протокола об административном правонарушении ему не были разъяснены процессуальные права, нарушено право на защиту, не был надлежаще извещен о составлении протокола, мировой судья относится критически, поскольку данные доводы опровергаются самим протоколом об административном правонарушении, составленным уполномоченным должностным лицом - сотрудником полиции, в нем отражены обстоятельства совершения Торехановым С.С. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ. Кроме того, из протокола об административном правонарушении следует, что Тореханову С.С. были разъяснены права в соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ, в том числе, право давать объяснения, а также положения статьи 51 Конституции Российской Федерации, в связи с чем Тореханов С.С. имел реальную возможность изложить в соответствующих процессуальных документах свои замечания и возражения относительно недостоверности изложенных в них сведений в случае наличия таковых, заявить ходатайство о намерении воспользоваться помощью защитника. Протокол об административном правонарушении и иные процессуальные документы в отношении Тореханова С.С. составлены уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в материалах дела отражены.

Утверждения о несоответствии имеющихся в деле об административном правонарушении доказательств требованиям закона нельзя признать основанием, достаточным для освобождения лица от административной ответственности, поскольку не любое процессуальное нарушение является основанием для прекращения производства по делу, а только такое существенное нарушение предусмотренные КоАП РФ процессуальных норм, которое не позволило полно и всесторонне и объективно рассмотреть дело. Однако таких существенных нарушений допущено не было.

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд считает вину установленной и квалифицирует действия Тореханова С.С. по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает противоправное поведение потерпевшего.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Учитывая совокупность вышеизложенных обстоятельств, суд приходит к убеждению, что цели наказания в отношении Тореханова С.С. могут быть достигнуты при назначении наказания в виде административного штрафа, в минимальном размере, с учетом имущественного положения лица, привлекаемого к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Тореханова С.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: 295000, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: 295000, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35643000, Код бюджетной классификации доходов 82811601063010101140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено 12 марта 2021 года.

Мировой судья Васильев В.А.