Дело № 5-73-100/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 апреля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым в отношении:

Зубко А.П. о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 ч. 13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Зубко А.П. не выполнила предписание об устранении выявленных нарушений, срок исполнения которых истёк, а именно:

- не проведена обработка огнезащитным покрытием деревянных элементов конструкции кровли учебного корпуса – требования ст. 52 п. 6, п. 58 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности утв. Федеральным законом Российской Федерации № 123 от 22.07.2008 г. далее «Регламента», п. 5.4.5. СП 2.13130.2012;

- не установлены противопожарные двери 2-го типа в помещении складского назначения – требования п. 1 ст. 52, ч. 3 ст. 87, ч.ч. 1, 2, 3, 13 ст. 88 «Регламента», п. 5.6.4. СП 4.13130.2013;

- не предусмотрены в местах перепада высот на кровле вертикальные пожарные лестницы типа П1 из негорючих материалов для подъема на кровлю объекта защиты – требования ст. 6 п. 1, ч. 1 п. 2 ст. 90 «Регламента», п. 7.1, п. 7.12, п. 7.13 СП 4.13130.2013;

- ширина в свету эвакуационного выхода на первом этаже (со стороны детского сада) выполнена менее ширины лестничного марша (фактическая ширина составляет 0,7 м.) – требования п. 33 «Правил», ст. 6 п. 1, ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 4.1.3, п. 4.3.4 СП 1.13130.2009.

В судебное заседание Зубко А.П. явилась, вину признала, пояснила, что приняты меры к исполнению предписания, нарушения были не устранены в связи отсутствием финансирования.

Выслушав Зубко А.П., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Зубко А.П. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.13 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении, он составлен в отношении Зубко А.П. за то, что она, не выполнила предписание об устранении выявленных нарушений, срок исполнения которых истёк, а именно: не установлены противопожарные двери 2-го типа в помещении складского назначения – требования п. 1 ст. 52, ч. 3 ст. 87, ч.ч. 1, 2, 3, 13 ст. 88 «Регламента», п. 5.6.4. СП 4.13130.2013; не предусмотрены в местах перепада высот на кровле вертикальные пожарные лестницы типа П1 из негорючих материалов для подъема на кровлю объекта защиты – требования ст. 6 п. 1, ч. 1 п. 2 ст. 90 «Регламента», п. 7.1, п. 7.12, п. 7.13 СП 4.13130.2013; ширина в свету эвакуационного выхода на первом этаже (со стороны детского сада) выполнена менее ширины лестничного марша (фактическая ширина составляет 0,7 м.) – требования п. 33 «Правил», ст. 6 п. 1, ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 4.1.3, п. 4.3.4 СП 1.13130.2009.

Как усматривается из копии предписания, его копия получена директором.

Согласно акту проверки, по результатам внеплановой выездной проверки на основании распоряжения начальника отделения надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым по соблюдению исполнения предписания, установлено, что предписание, не выполнено.

Согласно части 2 статьи 37 Федерального закона от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ "О пожарной безопасности" организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

[Частью 13 ст. 19.5](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=19513) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Предписание отделения надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым вынесено уполномоченным лицом с соблюдением его порядка, в установленном законом порядке вышеуказанное предписание не обжаловалось, кроме того не признавалось судом незаконным и не отменено, в связи с чем суд считает его законным, обоснованным и подлежащим исполнению.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия Зубко А.П. правильно квалифицированы по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Согласно Постановлению Пленума ВАС РФ № 10 от 2.06.2004 г. - возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий. При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

В соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ № 5 от 24.03.2005 г. малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее данное правонарушение от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

На основании вышеизложенного, учитывая, то обстоятельство, что Зубко А.П. ранее не привлекалась к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений, позволяют прийти к выводу о том, что, хотя его действия содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 РФ, однако они не привели к существенному нарушению охраняемых общественных правоотношений, и наступлению тяжких последствий, Зубко А.П. приняты реальные меры к устранению совершенного правонарушения, она является ветераном труда и пенсионером, руководствуясь принципом разумности и справедливости, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, суд считает необходимым освободить Зубко А.П. от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьями 2.9, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Освободить Зубко А.П. от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Зубко А.П. по ст. 19.5 ч.13 КоАП РФ за малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.