Дело № 5-73-111/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 апреля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении

Чава Н.П. о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 14.16 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении Чава Н.П. допустила реализацию алкогольной продукции, а именно: пива, чем нарушила особые требовании и правила розничной продажи алкогольной продукции, чем нарушила требования п. 10 ст. 16 Федерального закона N 171 от 22.11.1995 г. "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

В судебное заседание Чава Н.П. явилась, вину не признала, пояснила, что магазин находится более 50 метров от фельдшерско-акушерского пункта.

Выслушав Чава Н.П., исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч. 3 ст. 14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена за нарушение иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Согласно п. 7 ст. 2 Федерального закона от 22.11.1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", под алкогольной продукцией понимается пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

В соответствии с ч. 2 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", не допускается розничная продажа алкогольной продукции: в детских, образовательных, медицинских организациях, на объектах спорта, на прилегающих к ним территориях;

К прилегающим территориям, указанным в пункте 2 настоящей статьи, относятся земельные участки, которые непосредственно прилегают к зданиям, строениям, сооружениям и границы которых определяются решениями органов местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Виновность Чава Н.П. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела, а именно:

- копией решения согласно которому определены границы прилегающих к некоторым организациям и объектам, территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, с приложением (л.д.33-36);

- протоколом об административном правонарушении с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в т.ч. об обстоятельствах совершения правонарушения (л.д.1);

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский», согласно которому выявлен факт реализации слабоалкогольной продукции в магазине (л.д.6);

- кассовым чеком, подтверждающим факт реализации слабоалкогольной продукции – пива «Крым-Светлое», объемом 1 л.(л.д.7);

- объяснением Дмитрук Д.О. из которого усматривается, что последняя работает реализатором-продавцом в магазине (л.д.8);

- протоколом осмотра помещений, территорий и находящихся там вещей и документов, с фотоиллюстрацией к нему, согласно которому осмотрено помещение магазина, в результате осмотра изъята алкогольная продукция (л.д.11-14);

- копией договора аренды нежилого помещения (л.д.29-31).

Собранные по делу доказательства в их совокупности подтверждают тот факт, что в магазине нарушила особые правила розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, а именно: допустила реализацию алкогольной продукции на территории, прилегающей к организации осуществляющей медицинскую деятельность, реализация которой в соответствии с решения не допускается.

Таким образом, на основании исследованных в судебном заседании доказательств, мировой судья пришла к выводу, что в действиях Чава Н.П. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях - нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Доводы Чава Н.П. о том, что магазин находится на расстоянии более 50 метров от фельдшерско-акушерского пункта мировой судья считает несостоятельными, поскольку данные доводы опровергаются приложением к решению об определении границ, прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции из которого усматривается расположение объектов и границы 50 метровой зоны, на которой не допускается продажа алкогольной продукции.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает обстоятельства и характер совершенного Чава Н.П. административного правонарушения, ее имущественное положение, личность Чава Н.П., ранее не привлекавшейся к административной ответственности. Обстоятельств, смягчающих ответственность судьей не установлено. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судьей не установлено. В связи с чем, мировой судья считает возможным назначить ... наказание в виде административного штрафа без конфискации алкогольной и спиртосодержащей продукции.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об АП, суд

постановил:

Чава Н.П. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.16 ч.3 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей, без конфискации алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Сакский»), ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/сч.40101810335100010001, Отделение Республика Крым, БИК 043510001, КБК 188116099000016000140, ОКТМО 35721000, назначение платежа – административный штраф) УИН 18880491190002500151.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Васильев В.А.