Дело №5-73-116/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 апреля 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Полежаевой Ж.Е., паспортные данные, гражданки РФ, паспортные данные, не замужней, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка, работающей управляющей наименование организации, расположенного по адресу: адрес, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ул. адрес, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата, около время час., в ходе осмотра сотрудниками фио МВД России «Сакский» помещения магазина наименование организации, расположенного по адресу: адрес, было установлено, что Полежаева Ж.Е., осуществляя свою деятельность в стационарном торговом объекте, допустила к реализации алкогольную продукцию в ассортименте, на которых отсутствуют ценники установленного образца, (отсутствуют наименование алкогольной продукции, цена, объем готовой продукции, юридический адрес производителя его наименование, страна происхождения алкогольной продукции, сертификация алкогольной продукции или декларирование ее соответствия), чем нарушила п. 3 ст. 11 Федерального закона № 171 -ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ.

В судебное заседание Полежаева Ж.Е. явилась, вину признала, просила при назначении наказания учесть, что впервые привлекается к административной ответственности.

В судебном заседании защитник фио при назначении наказания просил применить положения ст. 4.1.1 КоАП РФ и заменить административный штраф предупреждением.

Мировой судья, выслушав Полежаеву Ж.Е., защитника, изучив и оценив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями [статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), пришел к следующему.

Ответственность по ч. 3 ст. 14.16. КоАП РФ наступает за нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от дата N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" установлен запрет в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции с нарушением установленных законом правил розничной продажи алкогольной продукции.

В соответствии с пунктом 3 статьи 11 названного Закона, алкогольная продукция, находящаяся в розничной продаже на адрес, сопровождается информацией на русском языке, которая должна содержать сведения о наименовании алкогольной продукции; цене алкогольной продукции; наименовании производителя (юридическом адресе); стране происхождения алкогольной продукции; сертификации алкогольной продукции, государственных стандартах, требованиям которых алкогольная продукция должна соответствовать; объеме алкогольной продукции в потребительской таре; наименовании основных ингредиентов, влияющих на вкус и аромат алкогольной продукции; содержании вредных для здоровья веществ по сравнению с обязательными требованиями государственных стандартов и противопоказаниях к ее применению; дате изготовления, сроке использования или конечном сроке использования; содержании этилового спирта в алкогольной продукции с содержанием этилового спирта не более 7 процентов объема готовой продукции в 100 миллилитрах данной продукции и в объеме потребительской тары; вреде употребления алкогольной продукции для здоровья.

Неисполнение требований, содержащихся в вышеназванном законе, влечет привлечение к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ.

Как установлено в судебном заседании дата, около время час., в ходе осмотра сотрудниками фио МВД России «Сакский» помещения магазина наименование организации, расположенного по адресу: адрес, было установлено, что Полежаева Ж.Е., осуществляя свою деятельность в стационарном торговом объекте, допустила к реализации алкогольную продукцию в ассортименте, на которых отсутствуют ценники установленного образца, (отсутствуют наименование алкогольной продукции, цена, объем готовой продукции, юридический адрес производителя его наименование, страна происхождения алкогольной продукции, сертификация алкогольной продукции или декларирование ее соответствия), чем нарушила п. 3 ст. 11 Федерального закона № 171 -ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью следующих доказательств: протоколом об административном правонарушении серии от дата; рапортом оперативного дежурного адрес МВД России «Сакский» от дата. объяснениями Полежаевой Ж.Е. от дата, протоколом осмотра помещений от дата, с фототаблицей к нему; сохранной распиской; копией договора от дата о передаче полномочий единоличного исполнительного органа - управляющему; копией приказа от дата; копией устава наименование организации; копией лицензии розничной продажи алкогольной продукции.

Оценив доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Полежаевой Ж.Е. в совершении административного правонарушения доказана в судебном заседании.

Согласно правовым позициям, изложенным в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 18 (ред. от дата) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при квалификации действий лица по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ надлежит учитывать, что нарушением иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции является нарушение любых правил продажи указанной продукции, кроме перечисленных в частях 1 и 2 ст. 14.16 КоАП РФ.

Действия директора Полежаевой Ж.Е. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](consultantplus://offline/ref=56F2361A86C160341D1575E81F858A5A084057AAE0767B9B53F0A3BE674AF197307C150EC13A28526D3882B7DE7451C058184685EACEoDO0O) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сумма прописью с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой; на юридических лиц - от ста тысяч до сумма прописью с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

В соответствии со [ст. 3.1.](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/31) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В силу [ч. 1 ст. 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу [части 2 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений [части 2 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) и [части 1 статьи 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в [части 2 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) КоАП РФ.

Сведений о том, что административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [ч. 3 ст. 14.](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/7327)16 КоАП КоАП РФ, совершено Полежаевой Ж.Е. не впервые, материалы дела не содержат, также сведений о том, что допущенное Полежаевой Ж.Е. нарушение причиняет вред и создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного мира и растительного мира, окружающей среде, народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также причиняет имущественный ущерб, судом не установлено. Совершенное Полежаевой Ж.Е. административное правонарушение не включено в перечень статей, установленных [ч.2 ст.4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4112) КоАП РФ.

Санкция [ч. 3 ст. 14.](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/7327)16 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказание в виде предупреждения. Вместе с тем в силу того, что при рассмотрении дела не установлено обстоятельств, препятствующих применению положений [ст. 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) КоАП РФ, учитывая, вышеизложенные обстоятельства, мировой судья полагает необходимым применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Управляющую наименование организации Полежаеву Ж.Е. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание с применением положений ч.1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

Алкогольную продукцию, находящуюся ответственном хранении у Полежаевой Ж.Е., по вступлении постановления в законную силу, оставить в распоряжении законного владельца.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.