Дело №5-73-122/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 апреля 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Индивидуального предпринимателя Коротаева К.И., паспортные данные УзССР, гражданина РФ, паспортные данные, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата, около время час. ИП Коротаев К.И., осуществляя свою деятельность в стационарном торговом объекте, расположенном по адрес адрес, допустил реализацию алкогольной продукции, а именно: пиво «Garage», объемом 0.45 л., крепостью 4,6% этилового спирта в количестве 28 бутылок, пива «Кулер» объемом 0.47 л., крепостью 4,6% этилового спирта в количестве 28 бутылок, пива «Балтика Новогодняя», объемом 0.4 л., крепостью 4,6% этилового спирта в количестве 4 бутылки, на которых отсутствуют ценники установленного образца (отсутствуют наименование алкогольной продукции, юридический адрес производителя, страна происхождения алкогольной продукции), чем нарушил п. 3 ст. 11 Федерального закона № 171 -ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции, ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ.

В судебное заседание ИП Коротаев К.И. явился, вину признал, просил при назначении наказания учесть, что впервые привлекается к административной ответственности.

Мировой судья, изучив и оценив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями [статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), пришел к следующему.

Ответственность по ч. 3 ст. 14.16. КоАП РФ наступает за нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от дата N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" установлен запрет в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции с нарушением установленных законом правил розничной продажи алкогольной продукции.

В соответствии с пунктом 3 статьи 11 названного Закона, алкогольная продукция, находящаяся в розничной продаже на адрес, сопровождается информацией на русском языке, которая должна содержать сведения о наименовании алкогольной продукции; цене алкогольной продукции; наименовании производителя (юридическом адресе); стране происхождения алкогольной продукции; сертификации алкогольной продукции, государственных стандартах, требованиям которых алкогольная продукция должна соответствовать; объеме алкогольной продукции в потребительской таре; наименовании основных ингредиентов, влияющих на вкус и аромат алкогольной продукции; содержании вредных для здоровья веществ по сравнению с обязательными требованиями государственных стандартов и противопоказаниях к ее применению; дате изготовления, сроке использования или конечном сроке использования; содержании этилового спирта в алкогольной продукции с содержанием этилового спирта не более 7 процентов объема готовой продукции в 100 миллилитрах данной продукции и в объеме потребительской тары; вреде употребления алкогольной продукции для здоровья.

Неисполнение требований, содержащихся в вышеназванном законе, влечет привлечение к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ.

Как установлено в судебном заседании дата, около время час. ИП Коротаев К.И., осуществляя свою деятельность в стационарном торговом объекте, расположенном по адрес адрес, допустил реализацию алкогольной продукции, а именно: пиво «Garage», объемом 0.45 л., крепостью 4,6% этилового спирта в количестве 28 бутылок, пива «Кулер» объемом 0.47 л., крепостью 4,6% этилового спирта в количестве 28 бутылок, пива «Балтика Новогодняя», объемом 0.4 л., крепостью 4,6% этилового спирта в количестве 4 бутылки, на которых отсутствуют ценники установленного образца (отсутствуют наименование алкогольной продукции, юридический адрес производителя, страна происхождения алкогольной продукции), чем нарушил п. 3 ст. 11 Федерального закона № 171 -ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью следующих доказательств: протоколом об административном правонарушении серии от дата; объяснениями фио от дата, объяснениями Коротаева К.И. от дата; рапортом оперативного дежурного адрес МВД России «Сакский» от дата; протоколом об изъятии вещей и документов от дата; протоколом осмотра помещений от дата, с фототаблицей к нему; сохранной распиской.

Оценив доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о том, что вина ИП Коротаева К.И. в совершении административного правонарушения доказана в судебном заседании.

Согласно правовым позициям, изложенным в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 18 (ред. от дата) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при квалификации действий лица по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ надлежит учитывать, что нарушением иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции является нарушение любых правил продажи указанной продукции, кроме перечисленных в частях 1 и 2 ст. 14.16 КоАП РФ.

Действия директора ИП Коротаева К.И. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](consultantplus://offline/ref=56F2361A86C160341D1575E81F858A5A084057AAE0767B9B53F0A3BE674AF197307C150EC13A28526D3882B7DE7451C058184685EACEoDO0O) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сумма прописью с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой; на юридических лиц - от ста тысяч до сумма прописью с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

В соответствии со [ст. 3.1.](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/31) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В силу [ч. 1 ст. 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу [части 2 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений [части 2 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) и [части 1 статьи 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в [части 2 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) КоАП РФ.

Сведений о том, что административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [ч. 3 ст. 14.](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/7327)16 КоАП КоАП РФ, совершено ИП Коротаевым К.И. не впервые, материалы дела не содержат, также сведений о том, что допущенное ИП Коротаевым К.И. нарушение причиняет вред и создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного мира и растительного мира, окружающей среде, народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также причиняет имущественный ущерб, судом не установлено. Совершенное ИП Коротаевым К.И. административное правонарушение не включено в перечень статей, установленных [ч.2 ст.4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4112) КоАП РФ.

Санкция [ч. 3 ст. 14.](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/7327)16 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказание в виде предупреждения. Вместе с тем в силу того, что при рассмотрении дела не установлено обстоятельств, препятствующих применению положений [ст. 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) КоАП РФ, учитывая, вышеизложенные обстоятельства, мировой судья полагает необходимым применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

индивидуального предпринимателя Коротаева К.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание с применением положений ч.1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

Алкогольную продукцию, находящуюся ответственном хранении у фио, по вступлении постановления в законную силу, вернуть в распоряжении законного владельца.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.