Дело № 5-73-126/2021

УИД: 91MS0073-01-2021-000386-32

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 апреля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

Соболевой В.С.

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Соболева В.С., в ходе конфликта нанесла потерпевшей более двух ударов ногами по конечностям и в область живота, причинив последней физическую боль, согласно заключения эксперта обнаружены телесные повреждения в виде: кровоподтека на передней брюшной стенки справа по срединной линии, в 8,0 см книзу от пупочной ямки, кровоподтека на передней брюшной стенке слева расположенный по одной линии с выше описанным, два кровоподтека на передней поверхности левого плеча в верхней трети и в области правого плечевого сустава, кровоподтека на передней поверхности правой голени в верхней трети, кровоподтека на передней поверхности левой голени в верхней трети, кровоподтека на передней поверхности правого бедра в средней трети, кровоподтека на наружной поверхности правого плеча в верхней трети, которые не причинили вреда здоровью, за что предусмотрена ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Соболева В.С. вину в совершении вменяемого административного правонарушения не признала, пояснила, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах не наносила ударов в ходе возникшего конфликта ее оскорбляла, толкала ее в область грудной клетки, с заявлением в полицию по данному факту не обращалась.

В судебном заседании потерпевшая пояснила, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, в ходе конфликта Соболева В.С. нанесла ей два удара ногой в область живота, хватала ее за одежду, за руки, наносила удары ногой по конечностям, от ее действий ей были причинены телесные повреждения и испытала физическую боль.

Выслушав Соболеву В.С., потерпевшую, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Соболевой В.С. состава правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Как установлено в судебном заседании, Соболева В.С., в ходе конфликта, нанесла ей более двух ударов ногами по конечностям и в область живота, причинив последней физическую боль.

Согласно заключению эксперта обнаружены телесные повреждения в виде: кровоподтека на передней брюшной стенке справа по срединной линии, в 8,0 см книзу от пупочной ямки, кровоподтека на передней брюшной стенке слева расположенный по одной линии с выше описанным, два кровоподтека на передней поверхности левого плеча в верхней трети и в области правого плечевого сустава, кровоподтека на передней поверхности правой голени в верхней трети, кровоподтека на передней поверхности левой голени в верхней трети, кровоподтека на передней поверхности правого бедра в средней трети, кровоподтека на наружной поверхности правого плеча в верхней трети. Имеющиеся телесные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (предметов), возможно ударов руками, ногами. Время образования данных телесных повреждений не противоречит сроку. Указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП Российской Федерации нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как следует из диспозиции приведенной нормы, субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП Российской Федерации, характеризуется умышленной формой вины, то есть, лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидя его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допустило либо относилось к ним безразлично (ч.1 ст.2.2 КоАП Российской Федерации).

Согласно статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровью или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в части, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Состав названного правонарушения является материальным, в связи с чем, обязательными признаками объективной стороны являются любые насильственные действия, причинившие физическую боль потерпевшему, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Суд считает, что в ходе рассмотрения дела и исследования всех доказательств по делу объективно установлен факт нанесения множественных ударов Соболевой В.С. потерпевшей.

Вина Соболевой В.С. в совершении административного правонарушения также подтверждается:

- заявлением в котором она просит принять меры к Соболевой В.С., которая причинила телесные повреждения;

- объяснением;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский»;

- объяснением Соболевой В.С.

К показаниям Соболевой В.С. в части, что она не наносила удары потерпевшей суд относится критически, поскольку они опровергаются письменными доказательствами: так Соболева В.С. при даче первоначальных письменных пояснений, показала, что нанесла один удар ногой в область правой голени слева; нанесение множественных ударов в область живота и конечностей потерпевшей подтверждается показаниями потерпевшей, данными в ходе рассмотрения дела, которые в свою очередь согласуются с заключением эксперта, согласно которому у потерпевшей обнаружены телесные повреждения в виде: кровоподтека на передней брюшной стенке справа по срединной линии, в 8,0 см книзу от пупочной ямки, кровоподтека на передней брюшной стенке слева расположенный по одной линии с выше описанным, два кровоподтека на передней поверхности левого плеча в верхней трети и в области правого плечевого сустава, кровоподтека на передней поверхности правой голени в верхней трети, кровоподтека на передней поверхности левой голени в верхней трети, кровоподтека на передней поверхности правого бедра в средней трети, кровоподтека на наружной поверхности правого плеча в верхней трети. Указанные телесные повреждения потерпевшей причинены именно Соболевой В.С. и возникли они от ее действий, в том числе от нанесения ударов потерпевшей в область живота и конечностей, что подтверждается показаниями потерпевшей об обстоятельствах, количестве и локализации нанесенных ей ударов Соболевой В.С., которые согласуются с количеством и локализацией выявленных у потерпевшей телесных повреждений, время образования которых согласно выводам судебно-медицинской экспертизы также согласуется с показаниями потерпевшей. Кроме того, Соболева В.С. не отрицала факт возникновения между ней и потерпевшей в указанное время конфликта.

Кроме того, из протокола об административном правонарушении следует, что Соболевой В.С. были разъяснены права в соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ, в том числе, право давать объяснения, а также положения статьи 51 Конституции Российской Федерации, в связи с чем Соболева В.С. имела реальную возможность изложить в соответствующих процессуальных документах свои замечания и возражения относительно недостоверности изложенных в них сведений в случае наличия таковых. Протокол об административном правонарушении и иные процессуальные документы в отношении Соболевой В.С. составлены уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в материалах дела отражены.

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд считает вину установленной и квалифицирует действия Соболевой В.С. по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, которые могли бы расцениваться судом как оговор Соболевой В.С. со стороны потерпевшей, судом не установлено.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновной, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает наличие на иждивении троих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Учитывая совокупность вышеизложенных обстоятельств, суд приходит к убеждению, что цели наказания в отношении Соболевой В.С. могут быть достигнуты при назначении наказания в виде административного штрафа, в минимальном размере, с учетом имущественного положения лица, привлекаемого к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Соболеву В.С. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: 295000, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: 295000, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35643000, Код бюджетной классификации доходов 82811601063010101140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено 12 апреля 2021 года.

Мировой судья Васильев В.А.