Дело № 5-73-129/2020

УИД:91MS0073-01-2020-000440-48

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 июня 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Евпаторийского линейного пункта полиции Крымского линейного управления МВД РФ на транспорте, в отношении

Штанкина С.В. о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Штанкин С.В. в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 1 августа 2013 года № 293, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял рыболовство с использованием запрещенного орудия лова – сети ставной, длиной 7,4 м., высотой 1,4 м., ячея 100х22х200 мм.. На момент обнаружения административного правонарушения водных биологических ресурсов не обнаружено.

В судебное заседание Штанкин С.В. явился, вину не признал, пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах рыбу при помощи сетей не ловил, шел по пирсу, зацепился ногой за сеть, пытался выпутать ногу, взяв сеть в руки, после чего к нему подошли сотрудники полиции и впоследствии составили протокол.

В судебном заседании свидетель пояснил, что он совместно с пограничной службой г. Евпатория осуществлял рейдовое мероприятие по операции «Путина» сотрудник пограничной слудбы увидел в тепловизор, как мужчина осуществлял добычу водных биологических ресурсов, доставая сеть из воды. По прибытию на место, была установлена личность гражданина Штанкина С.В., который держал мокрую сеть в руках, ему было разъяснено, что осуществляет рыболовство запрещенным способом, на что тот ответил, что вытянул сеть из воды из любопытства.

Свидетель пояснил, что он и второй понятой присутствовали при составлении протокола изъятия с пограничной службой г. Евпатория и Штанкиным С.В. саму сеть не видел, одна была в черном полиэтиленовом пакете, чтобы Штанкин С.В. ловил рыбу сетями на пирсе не видел.

Свидетель в судебном заседании дал аналогичные показания.

Выслушав Штанкина С.В., свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Штанкина С.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 8.37](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=83702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по [части 2 статьи 8.17](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=81702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются, в том числе [Федеральным законом](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=0) от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и Правилами рыболовства, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна в соответствии со статьей 43.1 указанного Федерального закона.

В соответствии с [частями 1](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=43101) и [4 статьи 43.1](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=43104) Федерального закона от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" Правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 1 августа 2013 года № 293, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Согласно протоколу об административном правонарушении он был составлен в отношении Штанкина С.В. за то, что он в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 1 августа 2013 года № 293, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял рыболовство с использованием запрещенного орудия лова – сети ставной, длиной 7,4 м., высотой 1,4 м., ячея 100х22х200 мм.. На момент обнаружения административного правонарушения водных биологических ресурсов не обнаружено.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Штанкиным С.В. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи подтверждаются протоколом об изъятии вещей и документов, согласно которому у Штанкина С.В. обнаружена и изъята: сеть ставная длиной 7,4 м., высотой 1,4 м., ячея 100х22х200 мм.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Штанкиным С.В. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи также подтверждаются показаниями.

Доводы Штанкина С.В., о том, что он не осуществлял лов рыбы при помощи запрещенных орудий лова – сетей, при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, не состоятельны, поскольку опровергаются показаниями свидетеля который в ходе его допроса подтвердил факт лова Шитанкиным С.В. водных биологических ресурсов с использованием запрещенных орудий лова (двух сетей), которые последовательны, соответствуют и согласуются с протоколом об изъятии вещей и документов и иными материалами дела и устанавливают одни и те же факты. Тот факт, что сотрудники Евпаторийского линейного пункта полиции Крымского линейного управления МВД РФ на транспорте являются должностными лицами, наделенными государственно-властными полномочиями, не может служить поводом к тому, чтобы не доверять составленным документам, которые мировой судья оценивает по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела и совокупности представленных доказательств. По этим основаниям мировой судья приходит к выводу, что у свидетеля нет объективных причин оговаривать Штанкина С.В. и признает его показания достоверными, объективными и правдивыми, так как они согласуются между собой и дополняются иными письменными материалами дела, а в совокупности устанавливают один и тот же факт – нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников полиции на Штанкина С.В. при этом не усматривается. Объективных причин оговаривать Штанкина С.В. со стороны свидетеля судом не установлено.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Штанкина С.В. в совершении административного правонарушения полностью доказана.

При таких обстоятельствах в действиях Штанкина С.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, а именно нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Однако, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, от совершения которого не наступило каких-либо вредных последствий, отсутствия умысла на причинение государству ущерба, а также с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела и предоставленных лицом, привлекаемым к административной ответственности объяснений, принимая во внимание, что ущерб водным биологическим ресурсам причинен не был, Штанкин имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей, мировой судья приходит к выводу о том, что правонарушение, совершенное Штанкиным С.В. является малозначительным, в связи с чем производство по делу, возможно прекратить с вынесением устного замечания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2,9, 29.9., 29.10. КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Штанкина С.В. на основании ст. [2.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освободить от административной ответственности, предусмотренной ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и объявить ей устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Штанкина С.В., прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов – сеть ставную длиной 7,4 м., высотой 1,4 м., ячея 100х22х200 мм., переданную в Крымское линейное управление МВД России на транспорте - конфисковать.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.