Дело № 5-73-138/2022

УИД: 91MS0073-01-2022-000589-21

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 апреля 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из инспекции по труду Республики Крым в отношении

Муниципального унитарного предприятия «Ресурсоснабжающая организация «Новофедоровка», о привлечении административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное унитарное предприятие «Ресурсоснабжающая организация «Новофедоровка» (далее МУП) совершило действия, которые повлекли воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) уполномоченного в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора по проведению проверок, при следующих обстоятельствах:

Инспекцией по труду Республики Крым, с целью рассмотрения обращение на основании которого было издано решение начальника о проведении внеплановой документарной проверки соблюдения требований законодательства о труде и других нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового законодательства, в адрес МУП был направлен мотивированный запрос, который поучен адресатом, в соответствии с которым МУП было необходимо для достижения целей и задач проведения проверки:

- приказы в отношении о привлечении работников к сверхурочной работе; пояснения работодателя по факту привлечения дворников к сверхурочной работе по субботам, причина привлечения к сверхурочной работе, перечень сотрудников предприятия, привлекаемых к сверхурочной работе, период привлечения к сверхурочной работе, а также время осуществления сверхурочной работы, письменное согласие/несогласие работников о привлечении их к сверхурочной работе; приказы в отношении о привлечении работников к сверхурочной работе.

Согласно пояснениям директора, дворники привлекались в нерабочее время к участию в мероприятиях, связанных с ежемесячными субботниками согласно распоряжению Совета министров Республики Крым «О проведении в Республике Крым бессрочной акции «Сделаем Крым чистым».

При этом в пояснениях не отражено, в какие периоды и на какое время привлекались к участию в мероприятиях, связанных с ежемесячными субботниками, а также их согласия или несогласия на привлечение. В табелях учёта рабочего времени эта информация также отсутствует.

В связи с отсутствием необходимых документов и пояснений инспекцией по труду провести проверку доводов не представилось возможным в полном объёме, отсутствие документов и пояснений послужило препятствием для объективного установления в ходе проверки фактических обстоятельств и защиты прав работников, таким образом, документы, необходимые для проведения проверки, запрашиваемые решением, в рамках срока, отведённого на предоставление документов, не предоставлены, т.е. в бездействии МУП содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Представитель юридического лица МУП вину не признала, пояснила, что привлекая работников к участию в субботниках, предприятие обеспечивало исполнение распоряжения Совета министров Республики Крым «О проведении в Республике Крым Бессрочной акции «Сделаем Крым чистым»; распоряжения администрации Сакского района Республики Крым « О проведении в 2021 году на территории муниципального образования Сакский район Республики Крым
ежемесячных субботников в рамках бессрочной акции «Сделаем Крым чистым».Работодатель (МУП) не являлся организатором данных субботников и не обязывал работников принимать участие в субботнике в выходной для них день, не вел учет участвующих в мероприятиях работников и времени их участия в мероприятиях. Граждане в выходные дни могут на добровольной основе выполнять социально значимые либо общественные работы, к числу которых относятся и субботники, организуемые с целью уборки территории. Добровольная уборка работниками территорий не может расцениваться как работа в выходной день. При назначении наказания просила заменить штраф предупреждением на основании ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Выслушав представителя юридического лица МУП исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья усматривает в действиях МУП состав административного правонарушения, предусмотренного по ч. 1 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

В силу положений ч.ч. 1, 2 статьи 11 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" предметом документарной проверки являются сведения, содержащиеся в документах юридического лица, индивидуального предпринимателя, устанавливающих их организационно-правовую форму, права и обязанности, документы, используемые при осуществлении их деятельности и связанные с исполнением ими обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, исполнением предписаний и постановлений органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля. Организация документарной проверки (как плановой, так и внеплановой) осуществляется в порядке, установленном статьей 14 данного Федерального закона, и проводится по месту нахождения органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля.

Согласно ч. 4 ст. 11 указанного Федерального закона предусмотрено правомочие органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля направить в адрес юридического лица, адрес индивидуального предпринимателя мотивированный запрос с требованием представить необходимые для рассмотрения в ходе проведения документарной проверки документы.

Из положений п. 5 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" следует, что в течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

В ходе рассмотрения дела мировым судьей установлено, что инспекцией по труду Республики Крым, с целью рассмотрения обращение на основании которого было издано решение начальника о проведении внеплановой документарной проверки соблюдения требований законодательства о труде и других нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового законодательства, в адрес МУП был направлен мотивированный запрос который поучен адресатом дата, в соответствии с которым МУП было необходимо для достижения целей и задач проведения проверки предоставить документы, а именно:

- приказы в отношении о привлечении работников к сверхурочной работе; пояснения работодателя по факту привлечения дворников к сверхурочной работе по субботам, причина привлечения к сверхурочной работе, перечень сотрудников предприятия, привлекаемых к сверхурочной работе, период привлечения к сверхурочной работе, а также время осуществления сверхурочной работы, письменное согласие/несогласие работников о привлечении их к сверхурочной работе; приказы в отношении о привлечении работников к сверхурочной работе.

По результатам проведенной проверки МУП сведения предоставлены не в полном объеме, согласно пояснениям директора, дворники привлекались в нерабочее время к участию в мероприятиях, связанных с ежемесячными субботниками согласно распоряжению Совета министров Республики Крым «О проведении в Республике Крым бессрочной акции «Сделаем Крым чистым». При этом в пояснениях не отражено, в какие периоды и на какое время привлекались к участию в мероприятиях, связанных с ежемесячными субботниками, а также их согласия или несогласия на привлечение. В табелях учёта рабочего времени эта информация также отсутствует.

В силу положений ч. 2 ст. 25 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч.ч. 1, 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

Вина юридического лица МУП и факт совершения административного им правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, исследованными мировым судьей в их совокупности в порядке ст. 26.11 КоАП РФ, а именно:

- актом внеплановой документарной проверки органом государственного контроля (надзора);

- копией решения о проведении документарной проверки;

- копией мотивированного запроса;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении МУП;

- копией обращения;

На основании изложенного, мировой судья считает, что вина в совершении административного правонарушения юридическим лицом Муниципальным унитарным предприятием «Ресурсоснабжающая организация «Новофедоровка» доказана, его действия по ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ квалифицированы правильно.

Доводы представителя юридического лица МУП о том, что привлекая работников к участию в субботниках, предприятие обеспечивало исполнение распоряжения Совета министров Республики Крым «О проведении в Республике Крым Бессрочной акции «Сделаем Крым чистым»; распоряжения администрации Сакского района Республики Крым « О проведении в 2021 году на территории муниципального образования Сакский район Республики Крым и МУП не являлся организатором данных субботников и не обязывал работников принимать участие в субботнике в выходной для них день, не вел учет участвующих в мероприятиях работников и времени их участия в мероприятиях, не состоятельны исходя из следующего.

Инспекция по труду Республики Крым является исполнительным органом государственной власти Республики Крым, осуществляющим государственный надзор по соблюдению требований законодательства о труде на территории Республики Крым, наделенным полномочиями на осуществление государственного контроля, проведение плановых и внеплановых документарных и выездных проверок в соответствии с действующим законодательством, имеющая право запрашивать и получать от федеральных органов исполнительной власти, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Республике Крым, исполнительных органов государственной власти Республики Крым, органов местного самоуправления муниципальных образований, юридических и физических лиц в установленном порядке сведения, необходимые для принятия решений по вопросам, отнесенным к компетенции Инспекции.

Согласно ст. 25 Федерального закона от 26.12.2008 г. N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" при проведении проверок юридические лица обязаны обеспечить присутствие руководителей, иных должностных лиц или уполномоченных представителей юридических лиц; индивидуальные предприниматели обязаны присутствовать или обеспечить присутствие уполномоченных представителей, ответственных за организацию и проведение мероприятий по выполнению обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение Федерального закона от 26.12.2008 г. N 294-ФЗ, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Изучив ходатайство представителя юридического лица МУП о замене штрафа предупреждением в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ мировой судья приходит к выводу об отсутствии оснований для его удовлетворения исходя из следующего.

Согласно ст. 4.1.1 КоАП РФ некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Однако доказательств того, что МУП является субъектом малого и среднего предпринимательства не представлено, также такие сведения отсутствуют в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, в связи с чем оснований для замены штрафа предупреждением в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ мировой судья не находит, в связи с чем в удовлетворении ходатайства следует отказать.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ - срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ не истек.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении юридического лица были проведены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Мировой судья считает, что протокол об административном правонарушении и иные документы, составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность юридического лица МУП мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания юридическому лицу МУП суд принимает во внимание характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

На основании вышеизложенного, мировой судья считает возможным назначить юридическому лицу МУП административное наказание в виде административного штрафа, в нижнем пределе санкции ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9., 29.10. КоАП РФ, мировой судья
П О С Т А Н О В И Л:

Муниципальное унитарное предприятие «Ресурсоснабжающая организация «Новофедоровка» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: 295000, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: 295000, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35643000, КБК 82811601193010401140, УИН: 0410760300735001382219108.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А