Дело № 5-73-143/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 июля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Абдуллаева И.Р. о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Абдуллаев И.Р., управляя транспортным средством – автомобилем государственный регистрационный знак с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Абдуллаев И.Р. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что транспортным средством не управлял, на трассе остановил автомобиль, попросил подвезти, сел на пассажирское сиденье, впоследствии произошло ДТП, водитель автомобиля скрылся. Факт отказа от медицинского освидетельствования в медицинском учреждении подтверждает.

В судебном заседании свидетель показал, что он управлял свои автомобилем, где произошло ДТП по вине водителя автомобиля, государственный регистрационный знак, за рулем которого находился Абдуллаев И.Р. с признаками алкогольного опьянения, он оказал ему первую помощь, вызвал сотрудников ДПС, автомобилем управлял именно Абдуллаев И.Р.. После ДТП к Абдуллаеву И.Р. приехал друг и забрал документы.

В судебном заседании свидетель показал, что совместно с инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» был осуществлен выезд к указанному дежурной частью МО МВД России «Сакский» месту ДТП ... По прибытию на место ДТП были опрошены очевидцы и свидетели, которые указали на второго участника ДТП – Абдуллаева И.Р., который управлял автомобилем государственный регистрационный знак Абдуллаеву И.Р. было предложено пройти освидетельствование на месте на состояние алкогольного опьянения, т.к. у него были обнаружены признаки опьянения - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, последний от прохождения освидетельствования на месте с помощью газоанализатора «Alcotest 6810» отказался, также не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. От дачи пояснений и подписей в процессуальных документах отказался.

Мировой судья, выслушав Абдуллаева И.Р., свидетелей, исследовав материалы дела, пришел к выводу о наличии в действиях Абдуллаева И.Р. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 г. № 18 (В редакции Постановления от 11.11.2008 г. № 23) «О некоторых вопросах, возникающий у судов при применении особенной части КоАП РФ» основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу ГИБДД, так и медицинскому работнику.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно протоколу об административном правонарушении он был составлен в отношении Абдуллаева И.Р. за то, что он Абдуллаев И.Р.управляя транспортным средством – автомобилем, государственный регистрационный знак, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Факт управления Абдуллаевым И.Р. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Абдуллаев И.Р., управляющий транспортным средством – автомобилем, государственный регистрационный знак при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения что согласуется с п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года № 475 / в ред. Постановления Правительства РФ от 10.02.11 г. № 64/.

Факт управления Абдуллаевым И.Р. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается также показаниями свидетеля ... копией постановления о привлечении Абдуллаева И.Р. к административной ответственности по ст. 12.15 ч.1 КоАП РФ, вступившего в законную силу, копией постановления о привлечении Абдуллаева И.Р. к административной ответственности по ст. 12.3 ч.2 КоАП РФ, вступившего в законную силу.

Как видно из акта были приняты меры к проведению освидетельствования Абдуллаева И.Р. на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения в связи с наличием у Абдуллаева И.Р. признаков алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), от которого Абдуллаев И.Р. отказался, в присутствии двух понятых.

Факт отказа Абдуллаева И.Р. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом о направлении Абдуллаева И.Р. на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта) и основания для его направления на медицинское освидетельствование в связи отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отказался пройти медицинское освидетельствование, в присутствии двух понятых.

В соответствии с рапортом инспектора ИДПС группы ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» был выявлен водитель Абдуллаев И.Р., который управлял автомобилем государственный регистрационный знак ... с признаками опьянения, Абдуллаев И.Р. от прохождения освидетельствование на месте и прохождения медицинского освидетельствования в присутствии двух понятых отказался. В отношении Абдуллаева И.Р. составлен административный материал по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ. От дачи пояснений и подписей в административном материале отказался, ему были разъяснены ст. 51 Конституции Российской Федерации и ст. 25.1 КоАП РФ.

Вышеуказанные обстоятельства как управления транспортным средством Абдуллаевым И.Р., так и его отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, также подтверждаются письменными объяснениями, и нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела.

Таким образом, Абдуллаев И.Р. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении водителем транспортного средства медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы Абдуллаева И.Р., о том, что он не управлял транспортным средством, при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, не состоятельны, поскольку опровергаются показаниями свидетеля, который в ходе его допроса подтвердил факт управления Абдуллаевым И.Р. транспортным средством, кроме того данный факт подтверждается копией постановления о привлечении Абдуллаева И.Р. к административной ответственности по ст. 12.15 ч.1 КоАП РФ, вступившего в законную силу, копией постановления о привлечении Абдуллаева И.Р. к административной ответственности по ст. 12.3 ч.2 КоАП РФ, вступившего в законную силу, показания последовательны, соответствуют и согласуются с иными письменными материалами дела и устанавливают одни и те же факты. Тот факт, что сотрудники полиции являются должностными лицами, наделенными государственно-властными полномочиями, не может служить поводом к тому, чтобы не доверять составленным ими документам, которые мировой судья оценивает по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела и совокупности представленных доказательств. По этим основаниям мировой судья приходит к выводу, что у свидетелей нет объективных причин оговаривать Абдуллаева И.Р. и признает их показания достоверными, объективными и правдивыми, так как они согласуются между собой и дополняются иными письменными материалами дела, а в совокупности устанавливают один и тот же факт - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ГИБДД на Абдуллаева И.Р. при этом не усматривается. Объективных причин оговаривать Абдуллаева И.Р. со стороны свидетелей судом не установлено.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Абдуллаева И.Р. в совершении административного правонарушения полностью доказана. Совокупность доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении, свидетельствует о законном характере требований сотрудника ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» о прохождении водителем медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Действия Абдуллаева И.Р. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии со ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья не находит.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность мировой судья признает - повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Абдуллаева И.Р., имеющего на иждивении пятерых несовершеннолетних детей, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Абдуллаева И.Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), банк получателя: отделение Республика Крым ЦБ РФ, ИНН получателя: 9107000095, КПП 910701001, расчётный счет: 40101810335100010001, БИК Банка получателя 043510001, КБК 18811630020016000140, ОКТМО 35721000, УИН 18810491192600001201.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено 26 июля 2019 года.

Мировой судья Васильев В.А.