Дело № 5-73-143/2020

УИД: 91MS0073-01-2020-000502-56

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 мая 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Крымского линейного управления МВД Российской Федерации на транспорте, в отношении:

Антосика Ю.С. о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Антосик Ю.С., в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 1 августа 2013 года № 293, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял рыболовство с использованием запрещенного орудия лова – сети вставной, длиной 5 м., высотой 1 м., с размером ячейки 30х30 мм. На момент обнаружения административного правонарушения биологических ресурсов не отловил.

В судебное заседание Антосик Ю.С. явился, вину признал, пояснил, что более такого не повторится.

Выслушав Антосика Ю.С., исследовав материалы административного дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Антосика Ю.С. состава правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 8.37](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=83702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по [части 2 статьи 8.17](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=81702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются, в том числе [Федеральным законом](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=0) от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и Правилами рыболовства, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна в соответствии со статьей 43.1 указанного Федерального закона.

В соответствии с [частями 1](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=43101) и [4 статьи 43.1](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=43104) Федерального закона от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" Правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно подпункту "а" пункта 49.1 [Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна](http://arbitr.garant.ru/document?id=70394670&sub=1000), утвержденного приказом Минсельхоза России от 01 августа 2013 года N 293, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Согласно протоколу об административном правонарушении, он был составлен в отношении Антосика Ю.С. за то, что он, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 1 августа 2013 года № 293, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял рыболовство с использованием запрещенного орудия лова – сети вставной, длиной 5 м., высотой 1 м., с размером ячейки 30х30 мм.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Антосиком Ю.С. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи подтверждаются объяснениями Антосик Ю.С.

Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются протоколом изъятия ... согласно которому у Антосика Ю.С. обнаружена и изъята: сеть вставная длиной 5 м., высотой 1 м., с размером ячейки 30х30 мм. с 6 поплавками из пенопласта, рапортом оперативного дежурного Крымского ЛУ МВД России на транспорте, рапортом инспектора ООП Крымского ЛУ МВД России на транспорте, объяснением Антосика Ю.С., фототаблицей, схемой места совершения административного правонарушения.

При таких обстоятельствах в действиях Антосика Ю.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, а именно нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Антосик Ю.С. являющегося пенсионером, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Антосика Ю.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 2000 руб.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, сч.№ 40101810335100010001, Отделение Республика Крым, БИК 043510001, КБК 82811601083010037140, ОКТМО 35643000, назначение платежа – административный штраф) УИН 0.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – сеть вставную длиной 5 м., высотой 1 м., с размером ячейки 30х30 мм. с 6 поплавками из пенопласта, переданную согласно квитанции в Крымское линейное управление МВД России на транспорте - конфисковать.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.