Дело № 5-73-145/2023

УИД: 91MS0073-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 апреля 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Орешкевича Д.Ю., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, имеющего высшее образование, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

Орешкевич Д.Ю. дата, около время час., находясь подъезде дома по адрес в адрес в ходе словесного конфликта, нанес потерпевшей фио множественные удары кулаками обеих рук в область правого глаза, шеи, лица, удар правой нагой в область обеих рук, которыми она прикрывала лицо, чем причинил физическую боль и телесные повреждения, за что предусмотрена ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Орешкевич Д.Ю. вину в совершении вменяемого административного правонарушения признал частично, пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах действительно произошел конфликт, обидели его жену, ему распылили марка автомобиля из газового баллончика в глаза, он стал защищаться, начал отмахиваться, махал руками, в какие части тела потерпевшей пришлись удары сказать не может, поскольку глаза были забрызганы их баллончика, не видел падала ли потерпевшая размахивал руками вслепую, ударов потерпевшей нанес около двух. Конфликт происходил на лестничной площадке, имелись ступеньки, перилла. Когда уходил после конфликта потерпевшая стояла со своим сыном на лестничной площадке.

Защитник фио в судебном заседании пояснил, что Орешкевич Д.Ю. признает свою вину в нанесении побоев, т.е. причинил телесные повреждения, которые за собой не повлекли вреда здоровью, все, что указано в протоколе об административном правонарушении соответствует заключению судебно-медицинской экспертизы, имеющееся телесное повреждение – закрытый оскольчатый перелом правой лучевой кости в нижней трети со смещением фрагментов по ширине не связано с остальными телесными повреждениями. Просит вынести постановление о привлечении Орешкевича Д.Ю. к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа.

В судебном заседании потерпевшая фио пояснила, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах действительно произошел конфликт, в ходе которого Орешкевич Д.Ю. нанес ей множественные удары кулаками обеих рук в область правого глаза около 10 ударов, шеи, уха, лица, сломал два зуба, удар правой нагой в область обеих рук, которыми она прикрывала лицо, от которого образовался перелом руки, чем причинил телесные повреждения, от чего она испытала физическую боль.

Мировой судья, выслушав Орешкевича Д.Ю., защитника фио, потерпевшую фио, изучив материалы дела, пришел к следующему.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП Российской Федерации нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как следует из диспозиции приведенной нормы, субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП Российской Федерации, характеризуется умышленной формой вины, то есть, лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидя его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допустило либо относилось к ним безразлично (ч.1 ст.2.2 КоАП Российской Федерации).

Согласно статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровью или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в части, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия. Состав названного правонарушения является материальным, в связи с чем, обязательными признаками объективной стороны являются любые насильственные действия, причинившие физическую боль потерпевшему, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как установлено в судебном заседании, Орешкевич Д.Ю. дата, около время час., находясь подъезде дома по адрес в адрес в ходе словесного конфликта, нанес потерпевшей фио множественные удары кулаками обеих рук в область правого глаза, шеи, лица, удар правой нагой в область обеих рук, которыми она прикрывала лицо, чем причинил физическую боль и телесные повреждения, в том числе закрытый оскольчатый перелом правой лучевой кости в нижней трети со смещением фрагментов по ширине.

Согласно копии заключения эксперта от дата у потерпевшей фио имели место телесные повреждения: закрытый оскольчатый перелом правой лучевой кости в нижней третисо смещением фрагментов по ширине (перелом луча в типичном месте) **-** подтверждено рентгенологически; ушиб мягких тканей правой височной области**,** краевые сколы кромок 11 и 21 зубов, кровоподтек вокруг правого глаза, сливной кровоподтек в правой щечной области, кровоподтек над верхней губой справа, кровоподтек на передней поверхности левого плечевого сустава, 2 кровоподтека - на передне­внутренней поверхности левого плеча в верхней и средней трети, кровоподтек в левой локтевой ямке, кровоподтек на лучевой поверхности левого предплечья в верхней трети, на передней поверхности левого предплечья в нижней трети с распространением на область кисти до 1 пальца, на локтевой поверхности левого предплечья в нижней трети, на тыле левой кисти кровоподтек, на передней поверхности левого коленного сустава. Данные телесные повреждения образовались от действия тупых предметов либо при ударах о таковые. Время образования названных телесных повреждений не противоречит сроку дата. Закрытый оскольчатый перелом правой лучевой кости в нижней трети со смещением фрагментов по ширине относятся к телесным повреждениям, повлекшим СРЕДНЕЙ степени вред здоровью признаку длительности расстройства здоровья свыше 21 дня, необходимых для полного сращения данного перелома. Остальные телесные повреждения не причинили вреда здоровью.

Суд считает, что в ходе рассмотрения дела и исследования всех доказательств по делу объективно установлен факт того, что Орешкевич Д.Ю. нанес потерпевшей фио множественные удары кулаками обеих рук в область правого глаза, шеи, лица, удар правой ногой в область обеих рук, которыми она прикрывала лицо, его действия в своей совокупности носят умышленный характер.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В ст. 26.1 КоАП РФ, устанавливающей перечень обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, закреплено содержание предмета доказывания. Исходя из содержания данной нормы, суд при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняет вопрос о наличии события административного правонарушения, а именно имело ли место противоправное, виновное действие (бездействие) за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

В материалах дела об административном правонарушении имеется постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от дата согласно которому отказано в возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 112 УК РФ за отсутствием в состава преступления на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Как усматривается из текста копии постановления заместителя Сакского мужрайонного прокурора от дата об отказе в удовлетворении жалобы фио постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от дата было отменено дата

Согласно сведениям, поступившим дата на запрос суда постановлением адрес ОУУП и адрес МВД России «Сакский» фио от дата было отказано в возбуждении уголовного дела по факту оказания медицинской помощи фио по ч.1 ст. 112 УК РФ, в связи с отсутствием состава преступления.

Однако, дата вышеуказанное постановление было отменено постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора фио

В соответствии с ч. 1 ст. 155 УПК РФ в случае если в ходе предварительного расследования становится известно о совершении иными лицами преступления, не связанного с расследуемым преступлением, следователь, дознаватель выносит постановление о выделении материалов, содержащих сведения о новом преступлении, из уголовного дела и направлении их для принятия решения в соответствии со статьями 144 и 145 настоящего Кодекса: следователь - руководителю следственного органа, а дознаватель - начальнику органа дознания.

Согласно ч. 1 ст. 145 УПК РФ по результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимает одно из следующих решений:1) о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном статьей 146 настоящего Кодекса; 2) об отказе в возбуждении уголовного дела; 3) о передаче сообщения по подследственности в соответствии со статьей 151 настоящего Кодекса, а по уголовным делам частного обвинения - в суд в соответствии с частью второй статьи 20 настоящего Кодекса.

Согласно материалам дела об административном правонарушении в отношении Орешкевича Д.Ю. одним из представленных письменных доказательств его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ является копия заключения эксперта от дата согласно которому у потерпевшей фио имели место телесные повреждения: закрытый оскольчатый перелом правой лучевой кости в нижней третисо смещением фрагментов по ширине (перелом луча в типичном месте) **-** подтверждено рентгенологически; ушиб мягких тканей правой височной области**,** краевые сколы кромок 11 и 21 зубов, кровоподтек вокруг правого глаза, сливной кровоподтек в правой щечной области, кровоподтек над верхней губой справа, кровоподтек на передней поверхности левого плечевого сустава, 2 кровоподтека - на передне­внутренней поверхности левого плеча в верхней и средней трети, кровоподтек в левой локтевой ямке, кровоподтек на лучевой поверхности левого предплечья в верхней трети, на передней поверхности левого предплечья в нижней трети с распространением на область кисти до 1 пальца, на локтевой поверхности левого предплечья в нижней трети, на тыле левой кисти кровоподтек, на передней поверхности левого коленного сустава. Данные телесные повреждения образовались от действия тупых предметов либо при ударах о таковые. Время образования названных телесных повреждений не противоречит сроку дата. Закрытый оскольчатый перелом правой лучевой кости в нижней трети со смещением фрагментов по ширине относятся к телесным повреждениям, повлекшим СРЕДНЕЙ степени вред здоровью признаку длительности расстройства здоровья свыше 21 дня, необходимых для полного сращения данного перелома. Остальные телесные повреждения не причинили вреда здоровью.

Между тем, материалы дела об административном правонарушении не содержат постановления органов предварительного расследования о выделении из уголовного дела материалов в соответствии со ст. 155 УПК РФ для дачи оценки действиям Орешкевича Д.Ю., в том числе по ст. ст. 112 УК РФ, ст. 6.1.1 КоАП РФ, либо постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Орешкевича Д.Ю. или постановления о прекращении уголовного дела в отношении него, вынесенное в рамках расследования уголовного дела, с последующим рассмотрением вопроса о даче оценки действиям Орешкевича Д.Ю. по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении по ст. 6.1.1 КоАП РФ в отношении Орешкевича Д.Ю. составлен адрес ОУУП и адрес МВД России «Сакский» фио с нарушением закона.

В соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

С учетом установленных обстоятельств следует, что по факту причинения телесных повреждений фио изложенному в протоколе об административном правонарушении в отношении Орешкевич Д.Ю. по ст. 6.1.1 КоАП РФ отменены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по ч.1 ст. 112 УК РФ

В силу п.п. 1 п. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ предусмотрено, что постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

Руководствуясь п. 7 ч. 1 ст. 24.5, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ в отношении Орешкевича Д.Ю., прекратить по основанию, предусмотренному п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление изготовлено 06 апреля 2023 года.

Мировой судья Васильев В.А.