Дело № 5-73-149/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 июня 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении, составленному специалистом – экспертом, государственным инспектором отдела внутреннего карантина растений управления государственного карантинного фитосанитарного, семенного контроля (надзора), надзора за качеством зерна Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым следует, что ООО оформило карантинный сертификат на ввоз на территорию партии семян ячменя для посева ярового Вакула ЭС, в количестве 13 тонн, получателем указанной подкарантинной продукции является ООО. В информационной системе сведения об аннулировании либо погашении карантинного сертификата отсутствует, что является признаками нарушения ст. 21 Федерального закона от 21.07.2017 № 206-ФЗ «О карантине растений». Согласно ч. 1 ст. 21 Федерального закона от 21.07.2017 № 206-ФЗ «О карантине растений», в случае, если период с момента оформления карантинного сертификата до начала перевозки превышает период, установленный карантинными фитосанитарными требованиями, оформленный карантинный сертификат аннулируется; согласно ч. 8 ст. 21 Федерального закона от 21.07.2017 № 206-ФЗ «О карантине растений» собственник подкарантинной продукции или уполномоченное им лицо обязаны осуществить погашение карантинного сертификата в течение одного дня с момента доставки подкарантинной продукции. Карантинный сертификат считается погашенным с момента внесения в федеральную государственную информационную систему в области карантина растений собственником подкарантинной продукции или уполномоченным им лицом сведений о завершении перевозки партии подкарантиной продукции. Руководствуясь статьей 8.2 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» 27.02.2019 г. в адрес ООО почтовым отправлением направлено Предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований, установленных муниципальными правовыми актами. В соответствии с п. 3, п. 4, п. 7 «Правил составления и направления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем возражений на такое предостережение и их рассмотрения, уведомления об исполнении такого предостережения» ООО установлен срок 60 дней со дня направления предостережения, для направления уведомления об исполнении предостережения или возражения на предостережение. В адрес Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым уведомлений об исполнении предостережения или возражений на предостережение в течении установленного срока, не поступало. Действия ООО содержат состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ.

В судебное заседание представитель ООО не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, о дате и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Мировой судья, изучив и оценив собранные по делу об административном правонарушении доказательства, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу статьи 19.7 КоАП РФ административным правонарушением является непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.3, 19.7.4, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.8, 19.19 настоящего Кодекса.

Объектом данного правонарушения является право государственных органов на информацию, представление которой в соответствующий орган обязательно. Объективную сторону правонарушения характеризуют как действия, так и бездействия гражданина, должностного лица или юридического лица, обязанных представить определенную информацию в государственный орган, но не представивших ее или представивших неполную, искаженную информацию. Таким образом, одним из способов осуществления государственного надзора (контроля) выступает сбор уполномоченными органами информации. Правомерным представляется привлечение по данной статье к административной ответственности лиц в случаях непредставления или несвоевременного представления в министерство природных ресурсов и экологии Ростовской области сведений (информации), необходимой для проведения мероприятий по надзору и контролю за соблюдением лесного законодательства.

Вина ООО подтверждается протоколом об административном правонарушении копией извещения о начале производства по делу об административном правонарушении; копией карантинного сертификата, копией почтового уведомления; копией отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором; копией предостережения, копией выписки из Единого государственного реестра, юридических лиц.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Таким образом, вина ООО в совершении правонарушения, предусмотренного ст.19.7 Кодекса РФ, полностью доказана, а действия ООО правильно квалифицированы по ст. 19.7 КоАП РФ, как не представление в государственный орган сведений, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности.
Мировой судья учитывает, что обстоятельств отягчающих ответственность юридического лица ООО не установлено, смягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признает признание вины и применяет наказание в виде предупреждения, предусмотренного санкцией ст. 19.7 КоАП РФ

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Общество с ограниченной ответственностью виновным по ст.19.7 КоАП РФ и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А