Дело № 5-73-158/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 июня 2019 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым – мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Государственного учреждения УПФ РФ в г. Саки и Сакском районе Республики Крым в отношении Пустова А.В. ранее привлекаемого к административной ответственности,

привлекаемого к административной ответственности по ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

### Пустов А.В., допустил несвоевременное предоставление отчетности по форме СЗВ-М, утвержденной постановлением Правления ПФР от 01.02.2016 № 83п. «Об утверждении формы «Сведения о застрахованных лицах». При сверке сведений о застрахованных лицах (отчет СЗВ-М) и отчета СЗВ СТАЖ, было выявлено несоответствие в представленных сведениях в ПФР, а именно не предоставила сведения по форме СЗВ-М на1(одного) застрахованного лица, присутствующее в отчете СЗВ СТАЖ. Таким образом, отчетность по форме СЗВ-М, утвержденная постановлением Правления ПФР от 01.02.2016 №83п должна была быть предоставлена не позднее. Плательщик же на момент составления протокола сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-М так и не предоставил.

### В результате чего были нарушены требования п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от 01.04.1996 г. «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», чем совершил правонарушение предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Пустов А.В. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении, просил рассмотреть дело в его отсутствии.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Пустов А.В. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Пустов А.В.

Мировой судья, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Статья 15.33.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Вина Пустова А.В. в предъявленном правонарушении доказана материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении, копией уведомления о составления протокола об административном правонарушении от копией уведомления, копией сведений о застрахованных лицах, копией реестра, копией формы ОДВ-1, копией протокола проверки, извещением о доставке, копией уведомления, копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия Пустова А.В. мировой судья квалифицирует по ст. 15.33.2 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответсвтенность, учитывая данные о личности должностного лица Пустова А.В., а также, его имущественное положение, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в пределе санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Пустова А.В. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 15.33.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 400 (четыреста) рублей.

Штраф подлежит уплате в течение 60-ти дней со дня вступления постановления в законную силу по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (Отделение ПФР по РК), Банк получателя: отделение по Республике Крым Центрального банка РФ, ИНН получателя: 7706808265, КПП 910201001, ОКТМО 35643000, Расчётный счет: 40101810335100010001, БИК Банка получателя 043510001, Код бюджетной классификации 39211620010066000140, УИН 0, назначение платежа: штраф за административное правонарушение.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Костюкова Е.В.