Дело № 5-73-161/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 июля 2017 года адрес

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым – мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Суфьянова Сервера Хакимовича, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

Суфьянова ..., паспортные данные, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, УИН 18810491172600002919,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время гражданин Суфьянов С.Х. в адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с явными признаками алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) отказался от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Суфьянов С.Х. вину признал и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах он, находясь в трезвом состоянии, управлял автомобилем и был остановлен работниками правоохранительных органов, которые предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью специального технического средства измерения, которое он прошел и результат которого был отрицательный, в связи с чем работники правоохранительных органов, полагая о наличии у него признаков опьянения предложили ему пройти освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от прохождения которого он отказался, поскольку ему было необходимо приехать по месту жительства в связи с сильным ухудшением состояния здоровья его малолетнего ребенка. В содеянном раскаялся.

Выслушав Суфьянова С.Х., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Суфьянова С.Х. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении адрес телефон от дата, он был составлен в отношении Суфьянова С.Х. за то, что он в адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак О357СС178, с явными признаками алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) отказался от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения.

 Как усматривается из акта 61 АА телефон от дата, Суфьянов С.Х. дата, в время был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения в связи с наличием у Суфьянова С.Х. признаков алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), по результатам которого состояние опьянения не установлено, что подтверждается соответствующими записями в данном акте, а также бумажным носителем с результатами освидетельствования (л.д. 3, 4).

 Факт отказа Суфьянова С.Х. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом 61 АК телефон от дата о направлении Суфьянова С.Х. на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) и основания для его направления на медицинское освидетельствование в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отказался пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается соответствующими записями в данном протоколе (л.д. 6).

 Факт управления Суфьяновым С.Х. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом 61 АМ телефон об отстранении от управления транспортным средством от дата, согласно которому Суфьянов С.Х. дата, в время на адрес в адрес, управляющий транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак О357СС178, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 2).

Как усматривается из пояснений фио, имеющихся в протоколе об административном правонарушении, последний не оспаривал суть изложенных в нем обстоятельств, пояснив, что с протоколом ознакомлен, согласен, от прохождения медицинского освидетельствования отказывается, что подтверждается соответствующей записью в данном протоколе (л.д. 1).

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Суфьяновым С.Х. освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Суфьянова С.Х. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 475.

Согласно п.2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях Суфьянова С.Х. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Как усматривается из материалов дела, Суфьянов С.Х. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано удостоверение телефон ГИБДД 8214 от дата категории «В», «С».

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая раскаяние в содеянном Суфьянова С.Х., что суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Суфьянова С.Х., ранее не привлекаемого к административной ответственности, в связи с чем суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Суфьянова ... признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен в течение 60-ти дней по следующим реквизитам: получатель платежа: УФК (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН телефон, р/с ... БИК телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, УИН ..., назначение платежа – административный штраф.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

 Суфьянову С.Х. разъяснена обязанность в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу настоящего постановления сдать водительское удостоверение в органы внутренних дел, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым – мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Е.В. Костюкова

2