Дело № 5-73-162/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 июня 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина: Перейма И.С.

УСТАНОВИЛ:

Водитель Перейма И.С., управлял транспортным средством – автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством. Был освидетельствован на состояние опьянения на месте при помощи прибора «Alcotest 6810 ARCE 0270», чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебное заседание Перейма И.С. явился, вину признал, пояснил, что накануне выпил пива, водительское удостоверение не получал.

Мировой судья, выслушав Перейма И.С., изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно протоколу об административном правонарушении, он был составлен в отношении Перейма И.С. за то, что он, управлял транспортным средством – автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством. Действия Перейма И.С. не содержат уголовно наказуемого деяния. Был освидетельствован на состояние опьянения на месте при помощи прибора «Alcotest 6810 ARCE 0270», чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

Из материалов дела усматривается, что основаниями полагать о нахождении водителя транспортного средства Перейма И.С. в состоянии опьянения явилось наличие в материалах дела освидетельствования при помощи специального прибора-алкотестера, по результатам которого у Перейма И.С. обнаружена концентрация алкоголя 1,17 мг/л в выдыхаемом воздухе, данное обстоятельство также подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... (л.д.5)

Отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлено должностным лицом ИДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский», которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида согласно ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ ( в ред. ФЗ от 14.10.2014г. №3).

Факт управления Перейма И.С. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Перейма И.С., управляющий транспортным средством – автомобилем, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта), отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 3).

Вина Перейма И.С. также подтверждается собранными по делу доказательствами:

-протоколом о задержании транспортного средства;

- видеозаписью;

- справкой Врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» о том, что Перейма И.С. водительское удостоверение на территории Российской Федерации не получал.

Указанные доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Перейма И.С. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, мировой судья не находит.

При назначении наказания Перейма И.С. мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, связанного с управлением источником повышенной опасности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9,29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Перейма И.С. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания, т.е. с 10 часов 40 минут 09 июня 2019 года.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.