Дело № 5-73-163/2023

УИД:91MS0073-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 апреля 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., с участием помощника Сакского межрайонного прокуратура адрес Щербины Н.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры адрес в отношении:

Шкребко Р.В., паспортные данные, гражданки Российской Федерации, паспортные данные, администрации Лесновского адрес, расположенной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

дата постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора фио, возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в отношении Шкребко Р.В. за несоблюдение требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращения граждан.

Проведенной проверкой установлено, что в администрацию адрес поступило обращение фио, зарегистрированное за вх. от дата, которое рассмотрено администрацией поселения. Вместе с тем в нарушение ч. 1 ст. 12 Федерального закона от датателефон-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменный ответ, подписанный Лесновского адрес, направлен фио дата за исх. (с нарушением установленного законодательством срока на 4 дня), т.е. в действиях должностного лица – адрес усматривается нарушение порядка рассмотрения обращений и прав заявителя, закрепленных ст. 5 Федерального закона от дата № 59-ФЗ, за данное административное правонарушение предусмотрена ответственность ст. 5.59 КоАП РФ.

В судебное заседание должностное лицо - адрес Шкребко Р.В. явилась, вину признала.

Помощник Сакского межрайонного прокурора адрес Щербина Н.А. в судебном заседании просила привлечь Шкребко Р.В. к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ.

Выслушав помощника прокурора, Шкребко Р.В., изучив материалы дела, , исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Шкребко Р.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Статья 5.59 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Субъектами данного правонарушения являются должностные лица, т.е. лица, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющие функции представителя власти, наделенные в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от них, а равно лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления.

Объективной стороной правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, является нарушение установленного этим законом порядка рассмотрения обращения граждан.

Порядок рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, установлен Федеральным законом N 59-ФЗ.

Так, положениями статьи 5 Федерального закона N 59-ФЗ предусмотрено, что при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, а в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 настоящего Федерального закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Согласно ч. 1 ст. 12 Федерального закона N 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

В нарушение требований ч. 1 ст. 12 Федерального закона N 59-ФЗ ответ на обращение фио на момент проведения прокурорской проверки направлен с нарушением установленного законодательством срока.

Как указано в ст. 14 Закона N 59-ФЗ, государственные органы, органы местного самоуправления и должностные лица осуществляют в пределах своей компетенции контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений, анализируют содержание поступающих обращений, принимают меры по своевременному выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан.

Таким образом, действия Шкребко Р.В. как должностного лица, привели к нарушению порядка рассмотрения обращений граждан РФ и прав заявителя, закрепленных ст. 5 Федерального закона от дата № 59-ФЗ, данные действия, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ.

Вина Шкребко Р.В. во вменяемом ей административном правонарушении подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата;

- копией решения о проведении проверки от дата; актом проверки;

- копий журнала регистрации письменных заявлений граждан по различным вопросам за дата;

- копией журнала регистрации исходящих документов;

- копией решения об избрании Председателя Лесновского сельского Совета - главы администрации Лесновского адрес от дата;

- копией выписки из Устава муниципального образования Лесновское адрес.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Шкребко Р.В. в совершении инкриминируемого правонарушения, доказана.

Мировой судья усматривает в действиях должностного лица – Шкребко Р.В. административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами органа местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ составляет три месяца со дня совершения административного правонарушения, который на момент рассмотрения дела не истек.

Согласно ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях при наложении административного взыскания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность суд не находит.

При назначении наказания суд учитывает требования ст. 4.1 КоАП РФ: характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, нарушение совершила впервые, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и считает, что Шкребко Р.В. подлежит привлечению к административной ответственности и назначению административного наказания по ст. 5.59 КоАП РФ в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

Оснований для признания правонарушения малозначительным, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, не усматривается, в связи с формальным, а не материальным составом правонарушения по ст. 5.59 КоАП РФ, не требующим наступления каких-либо вредных последствий.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 5.59, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд,-

постановил:

Шкребко Р.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: адрес 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, Код бюджетной классификации доходов 82811601053010059140, УИН:0410760300735001632305151.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.