Дело № 5-73-164/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 апреля 2024 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, имеющего средне-техническое образование, женатого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 7.27 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Владимиров В.Д., дата, в время час., находясь помещении магазина «Пуд», расположенного по адресу: адрес, совершил мелкое хищение, а именно: апельсин, на сумму сумма; шпроты «5 Морей», стоимостью сумма; молоко, стоимостью сумма; творог, стоимостью сумма; сметана, стоимостью сумма; масло сливочное, две пачки, стоимостью сумма;, принадлежащие наименование организации, чем причинил материальный ущерб наименование организации на общую сумму сумма, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.27 ч.1 КоАП РФ.

В судебное заседание Владимиров В.Д. явился, вину признал, пояснив, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах похитил продукты питания для личного употребления.

В судебное заседание представитель потерпевшего наименование организации не явился, будучи извещенным надлежащим образом, в материалах дела имеется заявление, из которого усматривается ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Согласно ст. 25.2 ч.3 КоАП РФ, в отсутствие потерпевшего дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении представителя потерпевшего, а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.2 ч.3 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие представителя потерпевшего.

Мировой судья, выслушав фио, изучив и оценив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями [статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), пришел к следующему.

Согласно ст. 7.27 ч.1 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает сумма прописью, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Вина Владимиров В.Д. подтверждается: протоколом об административном правонарушении от дата, объяснением фио от дата, заявлением фио от дата, копией протокола осмотра места происшествия от дата, отношением управляющей наименование организации, копией инвентаризационной ведомости.

Таким образом, мировой судья считает, что вина фио в совершении административного правонарушения полностью доказана, его действия следует квалифицировать по ст. 7.27 ч.1 КоАП РФ как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает сумма прописью, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса..

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние фио в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность фио, являющегося пенсионером, мировой судья считает необходимым назначить ему наказание, предусмотренное санкцией ч.1 ст.7.27 КоАП РФ в виде административного штрафа в пределах санкции вменяемой статьи, предусмотренной для данного вида административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: ...

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Оригинал документа, подтверждающего оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.