Дело № 5-73-168/2020

УИД: 91MS0073-01-2020-000582-10

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 июня 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Государственного учреждения УПФ РФ в г. Саки и Сакском районе Республики Крым в отношении:

Бризицкого Г.А.

привлекаемого к административной ответственности по ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

### Бризицкий Г.А., допустил несвоевременное предоставление сведений по форме СЗВ-М, утвержденной постановлением Правления ПФР от 01.02.2016 № 83п. «Об утверждении формы «Сведения о застрахованных лицах». При проверке соблюдения страхователями сроков представления ежемесячной отчетности по форме СЗВ-М в программно-техническом комплексе ПФР было выявлено, что организация предоставила сведения по форме СЗВ-М «дополняющая» за декабрь 2019 года на 1 (одного) застрахованного лица. Таким образом, отчетность за декабрь 2019 года по форме СЗВ-М, утвержденная постановлением Правления ПФР от 01.02.2016 №83п должна была быть предоставлена не позднее 15 января 2020 года. Плательщик же предоставил отчет по форме СЗВ-М «исходная» на 5 застрахованных лиц своевременно, а (то есть после срока) предоставил дополняющую СЗВ-М по телекоммуникационным каналам связи в отношении 1 (одного) застрахованного лица, ранее не присутствующего в отчете СЗВ-М по форме «исходная».

### В результате чего были нарушены требования п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от 01.04.1996 г. «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», чем совершила правонарушение предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Бризицкий Г.А. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется почтовое отслеживание отправления с отметкой о возвращении отправителю из-за истечения срока хранения, что является надлежащим извещением.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Мировой судья, изучив и оценив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями [статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), пришел к следующему.

Статья 15.33.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Вина Бризицкого Г.А. в предъявленном правонарушении доказана материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении, копией уведомления о составления протокола об административном правонарушении, копией списка внутренних почтовых отправлений, копией отчетов об отслеживании отправлений, копией отчета по форме СЗВ-М, копией протокола проверки, извещения о доставке, копией списка внутренних почтовых отправлений, копией отчетов об отслеживании отправлений, копией реестра, копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия Бризицкого Г.А. мировой судья квалифицирует по ст. 15.33.2 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельства дела.

Обстоятельств, смягчающих административное наказание, мировой судья не находит.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, согласно ст.4.3 КоАП РФ мировым судьей признается повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=41C34DF34E154C092BB5E0876325EDC7A701BF400665036D4917D6DCFF43B24D89B2D85A8D1542FAR9B5N) настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бризицкого Г.А. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 15.33.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 400 (четыреста) рублей.

Штраф подлежит уплате в течение 60-ти дней со дня вступления постановления в законную силу по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, сч.№ 40101810335100010001, Отделение Республика Крым, БИК 043510001, КБК 82811601153010332140, ОКТМО 35643000, назначение платежа – административный штраф) УИН 0.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.