Дело № 5-73-170/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 мая 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Евпаторийского линейного пункта полиции Крымского линейного управления МВД Российской Федерации на транспорте в отношении

Бойко А.С., паспортные данные, гражданина, паспортные данные, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Бойко А.С., находясь на пирсе, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского рыболовства (п.п. «а» п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 09 января 2020 года № 1, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял любительское рыболовство во внутренних морских водах РФ Черного моря, с использованием запрещенного орудия лова – сети ставной трехстенной, длиной 7 м., высотой 1,8 м., ячея 200х30х200 мм., изготовленной из лескового материала. На момент обнаружения административного правонарушения водных биоресурсов не отловил.

В судебное заседание Бойко А.С. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеются сведения о возвращении почтового отправления, в связи с «истечении срока хранения», что является надлежащим извещением.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Бойко А.С. состава правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 8.37](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=83702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по [части 2 статьи 8.17](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=81702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются, в том числе [Федеральным законом](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=0) от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и Правилами рыболовства, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна в соответствии со статьей 43.1 указанного Федерального закона.

В соответствии с [частями 1](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=43101) и [4 статьи 43.1](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=43104) Федерального закона от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" Правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно подпункту "а" пункта 49.1 [Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна](http://arbitr.garant.ru/document?id=70394670&sub=1000), утвержденного приказом Минсельхоза России от 09 января 2020 года N 1, при любительском рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Согласно протоколу об административном правонарушении, он был составлен в отношении Бойко А.С. за то, что он, находясь на пирсе, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского рыболовства (п.п. «а» п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 09 января 2020 года № 1, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял любительское рыболовство во внутренних морских водах РФ Черного моря, с использованием запрещенного орудия лова – сети ставной трехстенной, длиной 7 м., высотой 1,8 м., ячея 200х30х200 мм., изготовленной из лескового материала. На момент обнаружения административного правонарушения водных биоресурсов не отловил.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Бойко А.С. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи подтверждаются письменными объяснениями Бойко А.С., имеющимися в материалах дела.

Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются: рапортом оперативного дежурного Крымского ЛУ МВД России на транспорте, протоколом об изъятии вещей и документов, согласно которому у Бойко А.С. обнаружена и изъята: сеть ставная длиной 7 м., размер ячеи 200х30х200 мм..

При таких обстоятельствах в действиях Бойко А.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, а именно нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Бойко А.С., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Бойко А.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Оригинал документа, подтверждающего оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – сеть ставную длиной 7 м., размер ячеи 200х30х200 мм., переданную согласно квитанции в Крымское линейное управление МВД России на транспорте: РК, с. Мирное Симферопольского района, ул. Белова, 3а, - конфисковать.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.