Дело № 5-73-174/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 июня 2019 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым – мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Радченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отдельной специализированной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым в отношении:

**Радченко И.В.**

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Радченко И.В., управляя транспортным средством - автомобилем марки не имея права управления транспортными средствами, отказался от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебном заседании Радченко И.В. вину в совершенном административном правонарушении признал полностью, не оспаривал факт отказа от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Дополнил суду, что водительское удостоверение никогда не получал. В содеянном чистосердечно раскаялся.

Выслушав пояснения Радченко И.В., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Радченко И.В. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому основанием для отстранения Радченко И.В. от управления транспортным средством послужило наличие следующих признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому Радченко И.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Радченко И.В. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается записью в соответствующей графе акта.

- протоколом о задержании транспортного средства, составленного в было задержано транспортное средство – автомобиль марки и передано водителю эвакуатора для транспортировки и помещения на специализированную стоянку;

- протоколом о доставлении Радченко И.В. в МО МВД России «Сакский»;

- протоколом об административном задержании Радченко И.В.;

- справкой заместителя командира ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым майора полиции о том, что гражданин Радченко И.В., согласно базы данных ГИБДД МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД-М», «Единые Регионы», АИПС «Лишенец», «Экзаменационная система», ранее к административной ответственности не привлекался. Справка по установлению личности по Республике Крым в Сакском районе. Водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал;

- видеозаписью фиксации процессуальных действий;

- признательными показаниями Радченко И.В., данными в судебном заседании.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Радченко И.В. не соблюдены.

При таких обстоятельствах в действиях Радченко И.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доказательства по делу являются допустимыми.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, учитывая полное признание вины Радченко И.В. и раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Радченко И.В., ранее не привлекаемого к административной ответственности в области дорожного движения, его состояние здоровья (инвалидом не являющегося), мировой судья считает возможным назначить Радченко И.В. наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции статьи, сроком на 10 суток, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения к Радченко И.В. наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Радченко И.В.** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с 19 июня 2019 года с 02 часов 30 минут.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова