Дело № 5-73-193/2022

УИД: 91RS0018-01-2022-000741-78

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 июля 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Бейм С.Г.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.24 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Бейм С.Г., в соответствии с протоколом об административном правонарушении составленным инспектором по ИАЗ ОГИБДД МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции, управляя транспортным средством – автомобилем, государственный регистрационный знак, при осуществлении движения по обочине, двигаясь со стороны, допустил столкновение с автомобилем, государственный регистрационный знак, под управлением в результате дорожно-транспортного происшествия пассажир автомобиля, государственный регистрационный знак, несовершеннолетний получил телесные повреждения, причинившие легкий вред здоровью.

В судебное заседание Бейм С.Г. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, о дате и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления, имеющимся в материалах дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

В судебное заседание законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего не явился, вернулся конверт с отметкой «с истечением срока хранения», что является надлежащим извещением.

Согласно ст. 25.2 ч.3 КоАП РФ, в отсутствие потерпевшего дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении потерпевшего и его законного представителя, а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.2 ч.3 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие потерпевшего и законного представителя.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Бейм С.Г. состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В силу положений пункта 10.1 Правил дорожного движения водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Согласно п. 9.9 запрещается движение транспортных средств по разделительным полосам и обочинам, тротуарам и пешеходным дорожкам (за исключением случаев, предусмотренных пунктами 12.1, 24.2 - 24.4, 24.7, 25.2 Правил), а также движение механических транспортных средств (кроме мопедов) по полосам для велосипедистов. Запрещается движение механических транспортных средств по велосипедным и велопешеходным дорожкам. Допускается движение машин дорожно-эксплуатационных и коммунальных служб, а также подъезд по кратчайшему пути транспортных средств, подвозящих грузы к торговым и другим предприятиям и объектам, расположенным непосредственно у обочин, тротуаров или пешеходных дорожек, при отсутствии других возможностей подъезда. При этом должна быть обеспечена безопасность движения.

Из материалов дела следует, что управляя транспортным средством – автомобилем, государственный регистрационный знак при осуществлении движения по обочине, двигаясь со стороны, допустил столкновение с автомобилем, государственный регистрационный знак, под управлением в результате дорожно-транспортного происшествия пассажир автомобиля, государственный регистрационный знак, несовершеннолетний получил телесные повреждения, причинившие легкий вред здоровью.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении;

- копией постановления о выделении материалов уголовного дела в отдельное производство, передаче сообщения об административном правонарушении и выделенных из уголовного дела материалов в компетентный орган;

- рапортом об обнаружении признаков административного правонарушения;

копией заключения эксперта, согласно которому у обнаружены телесные повреждения в виде: тупой травмы живота в виде ушиба и подкапсульной гематомы селезенки, ушиба правой почки и брюшной стенки, ушиба грудной клетки, закрытой черепно-мозговой травмы в форме сотрясения головного мозга, посттравматического миозита шеи справа, ушиба мягких тканей теменной области справа. Данные телесные повреждения образовались от действия тупых предметов, либо ударов о таковые, возможно при ударе о выступающие части салона автомобиля, в условиях ДТП, имевшего место. Данные телесные повреждения относятся к легкому вреду здоровья по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно.

Суд полагает, что заключение эксперта является допустимым доказательством.

Указанное исследование проведено с целью установления наличия или отсутствия у потерпевшего повреждений, их характера, механизма, локализации, давности образования и степени тяжести вреда здоровью, полученных в результате дорожно-транспортного происшествия.

Заключение эксперта содержит фактические данные, необходимые для установления обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, имеющих значение для правильного его разрешения, и соответствует требованиям статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований полагать, что перечисленные выше доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При таких обстоятельствах в действиях Бейм С.Г. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного Бейм С.Г. административного правонарушения, данные о его личности, имущественном положении, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения, суд пришел к выводу о необходимости назначить Бейм С.Г. административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, судья

постановил:

Бейм С.Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 12.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2 500 (две тысячи пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН: 9107000095, КПП: 910701001, ЕКС № 40102810645370000035, Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; к/с 03100643000000017500, КБК: 18811601123010001140, БИК: 013510002, ОКТМО: 35721000, УИН: 18810491222600000927.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено 27 июля 2022 года.

Мировой судья Васильев В.А.