Дело № 5-73-209/2023

УИД: 91 MS0073-телефон-телефон

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 мая 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка №73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А, рассмотрев дело об административном правонарушении поступившее из фио МВД России «Сакский» в отношении:

Лященко С.В., паспортные данные, гражданина Украины, свидетельство о рождении, адрес дата, имеющего среднее образование, холостого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, не работающего, проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 3 ст.20.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

у с т а н о в и л:

Лященко С.В. дата, около время час., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе дома по адрес в адрес, произвел выстрелы из двухствольного охотничьего огнестрельного гладкоствольного оружия марка автомобиля калибр 12 мм, а именно осуществлял стрельбу из оружия в населенном пункте, тем самым совершил административноеправонарушение, предусмотренное [ч.3 ст*.*20*.*13](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/201302)КоАПРФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Лященко С.В. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме.

Вина Лященко С.В. подтверждается письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата, рапортом об обнаружении признаков административного правонарушения от дата; копией протокола допроса подозреваемого от дата, объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности, заключением эксперта от дата, копией акта медицинского освидетельствование на состояние опьянения от дата.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, поскольку на основании положений [п.1 ч.2 ст.28.3](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/283021) КоАП РФ, должностные лица органов внутренних дел (полиции) вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных [ч.3 ст*.*20*.*13](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/201302) КоАП РФ. Протокол об административном правонарушении по своему содержанию соответствует требованиям [ст.28.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) КоАП РФ, нарушений законодательства об административных правонарушениях при составлении протокола должностным лицом, не допущено.

Суд принимает протокол об административном правонарушении и все представленные по делу письменные материала в качестве доказательств, т.к. указанные способы доказывания соответствуют требованиям [ст.26.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ, предъявляемым к доказательствам. На их основании установлено наличие события административного правонарушения и вина лица, привлекаемого к административной ответственности.

Оценивая представленные доказательства в соответствии [ст.26.11](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ в их совокупности с учетом обстоятельств дела, объяснений привлекаемого к административной ответственности лица, суд приходит к выводу, что виновность Лященко С.В. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение при рассмотрении дела. С учетом изложенных фактических обстоятельств дела и вышеприведенных положений закона, суд приходит к выводу, что действия Лященко С.В. правильно квалифицированы по составу административногоправонарушения, предусмотренного [ч.3 ст. 20.13](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/201302) КоАП РФ – стрельба из оружия в населенных пунктах, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения.

С учетом характера охраняемых государством общественных отношений и степени опасности совершенного деяния, оснований, предусмотренных [ст.2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ, для признания данного правонарушения малозначительным суд не усматривает. В соответствии со [ст.4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ на момент рассмотрения данного дела об административном правонарушении срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания суд руководствуется [ст.4.1.](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей общие правила назначения административного наказания за совершение административного правонарушения, которое назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Также, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также его имущественное положение.

В соответствии со [ст.4.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/42) КоАП РФ, обстоятельств, смягчающих административную ответственность судом не установлено.

В соответствии со [ст.4.3](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/43) КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

С учетом изложенного, характера совершенного правонарушения, отсутствия обстоятельств, отягчающих и смягчающий административную ответственность, с учетом требований справедливости, соразмерности и индивидуализации административной ответственности, суд считает законным, обоснованным и справедливым, назначить Лященко С.В. наказание, предусмотренное санкцией [ч.3 ст*.*20*.*13](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/201302)КоАПРФ, в виде лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия.

Дополнительное наказание, в виде конфискации оружия и патронов к нему, мировой судья полагает не подлежащим применению по настоящему делу исходя из того, что постановлением старшего дознавателя фио МВД России «Сакский» от дата двухствольное охотничье огнестрельное гладкоствольное оружие марка автомобиля калибр 12 мм. И патроны к нему признаны вещественными доказательствами и приобщены к уголовному делу, возбужденному дата.

На основании изложенного, руководствуясь [ст.ст.4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41), [29.10](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2910) КоАП РФ суд, –

ПОСТАНОВИЛ:

Лященко С.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 3 ст*.* 20*.*13](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/201302) КоАПРФ, назначить ему административное наказание в виде лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок три года.

Постановление судьи о лишении права на приобретение и хранение оружия исполняется должностными лицами территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации.

Копию постановления направить в отделение лицензионно-разрешительной работы по адрес и адрес Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по адрес, для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.