# Дело № 5-73-211/2022

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 17 июня 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД МО МВД России «Сакский», в отношении:

Матузина Е.Г.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Матузин Е.Г. управляя транспортным средством марки, государственный регистрационный знак, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Матузин Е.Г. явился, свою вину не признал, давать объяснения отказался.

Допросив свидетеля, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Матузина Е.Г. состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее Правила дорожного движения) водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно протоколу об административном правонарушении он был составлен в отношении Матузина Е.Г. за то, что он, управляя транспортным средством марки, государственный регистрационный знак, с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение не соответствующее обстановке, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Как следует из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и видеозаписи, Матузину Е.Г. имеющему признаки алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), сотрудником ДПС было предложено пройти освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения на месте остановки транспортного средства. Согласно указанному акту, у Матузина Е.Г. состояние алкогольного опьянения не установлено.

Факт отказа Матузина Е.Г. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому, Матузин Е.Г. при наличии признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение не соответствующее обстановке и основания для направления на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения – наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается соответствующими записями в данном протоколе и видеозаписью.

При применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении велась видеозапись.

Поскольку при применении в отношении Матузина Е.Г. мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении велась видеозапись, участие понятых при проведении процессуальных действий не требовалось (часть 2 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Факт управления Матузиным Е.Г. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Матузин Е.Г., управляющий транспортным средством марки, государственный регистрационный знак, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица нескольких признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение не соответствующее обстановке), отстранен от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Матузиным Е.Г., как водителем транспортного средства, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Матузина Е.Г. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденных постановлением правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС суду пояснил, что он составлял в отношении Матузина Е.Г. протокол об отстранении от управления транспортным средством и проводил видеозапись. Протокол о направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в отношении указанного лица был составлен инспектором ДПС. Он зачитал Матузину Е.Г. зачитал указанный выше процессуальный документ и разъяснил ему, что основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явилось – наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, почему указанное основание не подчеркнуто в протоколе вторым инспектором он не знает. Он лично несколько раз разъяснил Матузину Е.Г. правовые последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Оценивая показания свидетеля, суд считает их последовательными, не имеющими противоречий с материалами дела, причин для оговора Матузина Е.Г. указанным свидетелем судом не установлено, в связи с чем, оснований не доверять показаниям данного свидетеля не имеется.

Доводы Матузина Е.Г., приведенные при исследовании доказательств, о том, что он не отказывался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства и опровергаются материалами дела, в том числе видеозаписью представленной должностным лицом и Матузиным Е.Г.

Согласно имеющихся в материалах делах сведений, Матузин Е.Г. ранее не привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, и к уголовной ответственности по ч.ч. 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ.

При таких обстоятельствах в действиях Матузина Е.Г. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, Матузин Е.Г. в установленном законом порядке получил специальное право управления транспортными средствами и ему выдано водительское удостоверение.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного Матузиным Е.Г. административного правонарушения, данные о его личности, его имущественном положении, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд пришел к выводу о возможности назначить Матузину Е.Г. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Матузина Е.Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН 9107000095, КПП 910701001, ЕКС № 40102810645370000035 Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, К/С 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, БИК 013510002, ОКТМО 35721000, УИН: 1881 0491 2226 0000 1990.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Матузину Е.Г. необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Исполнение постановления в части административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на отдел Государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» (296500, Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 6).

Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами Матузин Е.Г. должен сдать водительское удостоверение в отдел Государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» (296500, Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 6), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно части 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий