# Дело № 5-73-214/2022

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 16 июня 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения (погз) в г. Евпатории Пограничного управления по Республике Крым ФСБ России, в отношении:

Крецу И.Н.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Крецу И.Н. в нарушение правил, регламентирующих рыболовство, а именно п. 54.1 п.п. а) Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России

от 9 января 2020 г. N 1, осуществлял вылов рыбы с использованием запрещенных орудий – сетью (сетью ставной трехстенной).

В судебное заседание Крецу И.Н. не явился, будучи извещенным о месте и времени судебного заседания надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении судебной повестки (получено адресатом).

Как указал Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 27 декабря 2007 года N 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях", исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения (абзац второй пункта 14 постановления).

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Крецу И.Н. состава правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении он был составлен в отношении Крецу И.Н. за то, что он на центральном пирсе в районе кафе, осуществлял любительское рыболовство во внутренних морских водах РФ Черного моря с применением запрещенного орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов – сети ставной трехстенной длинной 8 м, высотой 1 м 80 см. На момент выявленного правонарушения водные биологические ресурсы не обнаружены.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Крецу И.Н. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи подтверждаются объяснениями Крецу И.Н., имеющимися в протоколе об административном правонарушении, согласно которым последний пояснил, что поставил сетку с целью поймать рыбу для семьи. С нарушением согласился, вину признал, раскаялся.

Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются: протоколом изъятия вещей и документов, согласно которому у Крецу И.Н. изъята сеть ставная трехстенная длинной 8 м., высотой 1 м 80 см, ячея внутренняя 30 мм/30 мм, ячея наружная 200 мм/200 мм, изготовленная из лескового материала белого цвета.

Согласно ч. 4 ст. 43.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно п. 54.1 п.п. а) Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России

от 9 января 2020 г. N 1, при любительском рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

При таких обстоятельствах в действиях Крецу И.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, а именно нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного Крецу И.Н. административного правонарушения, учитывая данные о личности, имущественном положении, признание вины, раскаяние, что является обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд пришел к выводу о возможности назначить Крецу И.Н. административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции, предусмотренной ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ.

Исходя из положений ч. 4 ст. 3.7 КоАП РФ административное наказание в виде конфискации судна и орудия совершения административного правонарушения (орудия добычи (вылова) водных биоресурсов) может быть назначено только собственнику такого имущества, признанному виновным в совершении административного правонарушения.

Доказательств, подтверждающих тот факт, что изъятое орудие лова принадлежат иным лицам, в материалах дела не имеется.

При решении вопроса о назначении Крецу И.Н. дополнительного наказания в виде конфискации орудия вылова водных биологических ресурсов суд исходит из того, что при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов, указанный способ добычи рыбы может нанести значительный ущерб водным биологическим ресурсам. С целью предупреждения совершения Крецу И.Н. новых аналогичных правонарушений, указанное орудие вылова водных биоресурсов подлежит конфискации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.7. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Крецу И.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (двух тысяч) рублей с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов – сети ставной трехстенной длиной 8 м., высотой 1,8 м, изготовленной из лескового материала белого цвета, переданной, согласно акту приема-передачи изъятых вещей на хранение в отделение (погз) в г. Евпатории ПУ ФСБ России по Республике Крым.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, БИК: 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, ОКТМО 35721000, КБК 828 1 16 01083 01 0037 140 УИН: 0410760300735002142208180.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Крецу И.Н. необходимо предоставить на судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий