Дело № 5-73-217/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 07 июня 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Мещанова

У С Т А Н О В И Л:

водитель Мещанов С.Н., управляя транспортным средством ... будучи участником дорожно-транспортного происшествия, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебное заседание Мещанов С.Н. явился, вину не признал, пояснил, ... выехал с женой и дочкой на автомобиле со стоянки. Через метров 300 их догнал автомобиль, остановил, из автомобиля вышли 4 человека, начали громко кричать, требовали деньги, обвиняли в ДТП. После этого он решил уехать, т.к. ему с ними было бороться невозможно.

В судебном заседании потерпевший Дудюк Д.О. пояснил, что ... он отдыхал с компанией, в п. Прибрежный, массив Морской, машина была припаркована, они стояли в 5 метрах от нее, увидели как с парковки выезжает машина «Фольцваген пассат», она зацепила левое зеркало его автомобиля своим зеркалом, затем своим бампером и левым крылом протер левую заднюю дверь и левое заднее крыло его автомобиля. После чего эта машина стала уезжать. Он с компанией начали кричать чтобы водитель остановился, но он проигнорировал, он с другом сел в другую машину и начали его догонять. Когда догнали, попросили чтобы водитель проехал назад к месту ДТП, на что водитель отказался, когда он приоткрыл окно, чувствовался запах алкоголя. Вышла его жена, начала громко кричать, а водитель ей сказал чтобы она села в машину, когда она села в машину они уехали.

Мировой судья, выслушав Мещанова С.Н., потерпевшего Дудюка Д.О., изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Согласно протоколу об административном правонарушении ... он был составлен в отношении Мещанова С.Н. за то, что он ... на ул. Набережной в с. Прибрежное Сакского района, управляя транспортным средством «...», государственный регистрационный знак ..., будучи участником дорожно-транспортного происшествия, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ.

 Вина Мещанова С.Н. доказана собранными по делу материалами, а именно:

 - рапортом ОД ДЧ МО МВД России «Сакский» от ...

 - объяснениями Носова С.П., Шимоновского И.А., Хацько Д.О. ...

 - определением ... о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.2);

- определением .... об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Дудюка В.О. (л.д.4);

- схемой места совершения административного правонарушения от ...;

 - фототаблицей с отображенными на ней повреждениями транспортных средств (7-11);

- дополнением к материалу о ДТП (л.д.5);

- рапортом ИДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» от 02.05.2018 г. (л.д.17);

- видеозаписью.

 В соответствии с п. 2.5 Правил дорожного движения РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

 Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

 Исследованные в судебном заседании материалы являются непротиворечивыми, согласующимися между собой, что свидетельствует об их достоверности и объективности.

 Указанные протокол об административном правонарушении и иные материалы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

 Своими действиями Мещанов С.Н. умышленно нарушил требования вышеуказанных пунктов Правил дорожного движения РФ, поскольку, являясь водителем и, соответственно, зная об установленной законом обязанности при дорожно-транспортном происшествии немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, не выполнил требования Правил дорожного движения, таким образом, его действия надлежит квалифицировать по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

 Мировой судья, давая оценку показаниям потерпевшего Дудюка В.О., суд находит их последовательными, логичными, не противоречивыми, согласующимися с другими материалами дела. У суда нет оснований не доверять показаниям потерпевшего, поскольку ранее с Мещановым С.Н. знаком не был, каких-либо данных о наличии причин для оговора последнего с его стороны не имеется.

 Суд расценивает показания Мещанова С.Н. как избранный им активный способ защиты с целью уклонения от административной ответственности за совершенное правонарушение, поскольку его показания полностью опровергаются показаниями потерпевшего Дудюка В.О., в части о непричастности к ДТП, данный факт подтверждаются исследованными судом письменными доказательствами, перечисленными выше.

 Указанные доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 При таких обстоятельствах в действиях Мещанова С.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, а именно оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Мещанова С.Н., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах, установленных санкцией ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9,29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Мещанова виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишением права управления транспортными средствами на срок один год два месяца.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Мещанову С.Н. разъяснена обязанность в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу настоящего постановления сдать водительское удостоверение в органы внутренних дел, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено 07 июня 2018 года.

Мировой судья Васильев С.А.