# Дело № 5-73-230/2022

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 09 июня 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отдельной специализированной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, в отношении:

Степанова С.В.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Степанов С.В., управлял транспортным средством автомобилем марки, государственный регистрационный знак, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Степанов С.В. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал, в содеянном раскаялся и пояснил, что водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получал.

Выслушав Степанова С.В., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Степанова С.В. состава правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), исходя из следующего.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно примечанию к указанной выше норме закона, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как следует из протокола об административном правонарушении он был составлен в отношении Степанова С.В. за то, что он, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки, государственный регистрационный знак, в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Освидетельствование Степанова С.В. на состояние алкогольного опьянения проводилось с использованием технического средства измерения Алкотектор Юпитер-К (заводской номер 005986), свидетельство о поверке действительно, согласно показаниям которого, зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,649 мг/л. С результатом указанного освидетельствования Степанов С.В. согласился. При проведении указанного процессуального действия проводилась видеофиксация.

Факт нахождения Степанова С.В. в состоянии опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому у Степанова С.В., имеющего признак алкогольного опьянения - запах алкоголя изо рта, после проведения исследования с применением технического средства измерения, установлено состояние алкогольного опьянения.

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Степанова С.В. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются также бумажным носителем с записью результатов исследования, согласно которому определено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,649 мг/л.

Факт управления водителем Степановым С.В. транспортным средством подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Степанов С.В. был отстранен от управления транспортным средством – автомобилем марки, государственный регистрационный знак в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица признака: запах алкоголя изо рта), а также видеозаписью.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Степанова С.В. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по освидетельствованию Степанова С.В. на состояние опьянения соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, действовавшего на момент совершения вышеуказанного административного правонарушения.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела Степанов С.В. право управления транспортными средствами (водительское удостоверение) не получал, к административной ответственности по ст.ст. 12.8, 12.26, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, к уголовной ответственности по ч.ч. 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ не привлекался.

При таких обстоятельствах в действиях Степанова С.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного Степановым С.В. административного правонарушения, данные о его личности, который согласно представленным в материалах дела сведениям ранее за совершение правонарушений в области дорожного движения к административной ответственности не привлекался, его имущественном положение, признание вины, раскаяние в содеянном, что суд признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить Степанову С.В. административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Ограничений для применения к Степанову С.В. административного наказания в виде административного ареста судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Степанова С.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста Степанову С.В. исчислять с момента административного задержания.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд

Мировой судья А.М. Смолий