Дело № 5-73-231/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 августа 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Карпека В.В.

У С Т А Н О В И Л:

Водитель Карпека В.В., управляя транспортным средством, государственный регистрационный знак, будучи участником дорожно-транспортного происшествия, допустив выезд за пределы проезжей части, осуществил наезд на препятствие НТО, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5, п. 2.6.1 ПДД РФ, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебное заседание Карпека В.В. явился, вину признал, пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении, совершил ДТП, после чего оставил место ДТП.

В судебном заседании представитель потерпевшего пояснила, что является индивидуальным предпринимателем и владельцем магазина НТО ей стало известно, что в ее магазин въехал автомобиль, прибыв на место увидела автомобиль частично, находившийся в магазине, водителя на месте не было. Впоследствии намерена обратиться в суд с иском о возмещении имущественного ущерба. Просит назначить наказание Карпека В.В. в виде лишения права управления транспортными средствами.

Мировой судья, выслушав Карпека В.В., представителя потерпевшего ..., изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно протоколу об административном правонарушении, он был составлен в отношении Карпека В.В. за то, что он управляя транспортным средством, государственный регистрационный знак, совершил: дорожно-транспортное происшествие, выезд за пределы проезжей части, наезд на препятствие НТО после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ.

Вина Карпека В.В. подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно:

- схемой места совершения административного правонарушения;

- приложением к материалу о ДТП, в котором отражены имеющиеся повреждения автомобиля, государственный регистрационный знак;

- объяснениями;

- объяснениями Карпека В.В.;

Согласно п. 1.2 Правил дорожного движения, "дорожно-транспортное происшествие" - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.5 при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=8C54D8E3ED045D76979049222E397C9986BEEB2FA535CC80BF27C239C366905F994918720E8FDB8C035FCC405CA1A6DCB13472EA52SCfEI) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

В соответствии с п. 2.6.1. если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств. Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=8C54D8E3ED045D76979049222E397C9986BEEB22A234CC80BF27C239C366905F994918710F8CDB8C035FCC405CA1A6DCB13472EA52SCfEI) об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции. Если в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=8C54D8E3ED045D76979049222E397C9986BEEB22A234CC80BF27C239C366905F994918760286DB8C035FCC405CA1A6DCB13472EA52SCfEI) об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления.

Пунктом 2.6.1 Правил дорожного движения предусмотрены основания, при наличие которых участники ДТП имеют право покинуть место ДТП.

Однако данный пункт Правил дорожного движения в данном случае не применим, поскольку требования, установленные данным пунктом Карпека В.В. выполнены не были

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно разъяснениям, содержащихся в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" к действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=41A531F20B23EA6D91320313855758B4C62A8ABBBBD53499C53A7309241220EE2C29F510F2C17AB78B856216F4DD96A173C9C35C6866D254u8Z7I) КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных [пунктами 2.5](consultantplus://offline/ref=41A531F20B23EA6D91320313855758B4C62888BABBDC3499C53A7309241220EE2C29F515F5C271E6D9CA634AB18E85A07DC9C15477u6ZDI), [2.6](consultantplus://offline/ref=41A531F20B23EA6D91320313855758B4C62888BABBDC3499C53A7309241220EE2C29F512F6C071E6D9CA634AB18E85A07DC9C15477u6ZDI) и [2.6.1](consultantplus://offline/ref=41A531F20B23EA6D91320313855758B4C62888BABBDC3499C53A7309241220EE2C29F515F5C371E6D9CA634AB18E85A07DC9C15477u6ZDI) ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию). При этом оставление водителем в нарушение требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=41A531F20B23EA6D91320313855758B4C62888BABBDC3499C53A7309241220EE2C29F510F2C07AB38D856216F4DD96A173C9C35C6866D254u8Z7I) РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=41A531F20B23EA6D91320313855758B4C62A8ABBBBD53499C53A7309241220EE2C29F519F7C27EB9DCDF7212BD899DBE75DFDD567665uDZBI) КоАП РФ. Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=8879FAD2C87038709125E57C7264BC09F8977C462FDB717D3C2C61EE0BF8F0ED5513BCF02478F8D93E351AD2832C3291CA2121A40F2CiBbFI) КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины. При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных данной нормой, судье в каждом случае необходимо устанавливать вину водителя в оставлении им места дорожно-транспортного происшествия, учитывая при этом конкретные фактические обстоятельства (например, погодные условия, габариты транспортного средства, характер наезда или столкновения, размер и локализацию повреждений), которые могут быть подтверждены любыми полученными с соблюдением требований закона доказательствами, в том числе показаниями свидетелей.

Указанные доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах в действиях Карпека В.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, а именно оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=D6793A87AD998590B7BB5F97B8AF1D04D7D1C7EFA327F1C42A0012708987AA23EF167C5CD9F8FF20D400E909A9B4213F6182844A2C32EF7E01RBI) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=D6793A87AD998590B7BB5F97B8AF1D04D7D3C5EEA621F1C42A0012708987AA23EF167C5CD9FBF627DD00E909A9B4213F6182844A2C32EF7E01RBI).

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Карпека В.В., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах, установленных санкцией ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9,29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Карпека В.В. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год два месяца.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Разъяснить Карпека В.В., что в соответствии с положениями ст. 32.7 КоАП РФ ему необходимо сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский».

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на отделение ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский».

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.А. Васильев