Дело № 5-73-233/2020

УИД: 91MS0073-01-2020-000857-58

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 августа 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Администрации Сакского района Республики Крым в отношении гражданина:

Карпенко В.Н. о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Карпенко В.Н. не выполнил в срок законное предписание главного специалиста отдела муниципального контроля администрации Сакского района Республики Крым об устранении нарушения земельного законодательства, продолжая использовать самовольно занятый земельный участок муниципальной собственности площадью 152,7 кв. м., путем возведения каменного забора и забора из шифера, примыкающий с юго-западной стороны многоквартирного дома без наличия предусмотренных законодательством РФ прав на использование земельного участка, не предоставив информацию об исполнении предписания с приложением документов, подтверждающих устранение нарушения земельного законодательства или ходатайство о продлении срока исполнения предписания с указанием причин и принятых мер по устранению указанных нарушений, подтвержденных соответствующими документами и другими материалами в установленный срок.

В судебное заседание Карпенко В.Н. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется уведомление о вручении почтового отправления, до судебного заседания в суд поступили возражения, согласно которым в соответствии с Указами Президента РФ от 28.04.2020 N 294, от 02.04.2020 № 239, от 25.03.2020 № 206 в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в соответствии со статьей 80 Конституции Российской Федерации, Президент Российской Федерации установил период нерабочими днями и установлены ограничения, которые исключают возможность исполнения предписания. Таким образом, половина срока предоставленного ему для исполнения пришлась на период карантина, что делает невозможным исполнение предписания и ограничивает его права на предоставление ему разумного срока для его исполнения. Срок для представления ходатайства о продлении срока исполнения предписания также пришелся на нерабочие дни, в связи с чем он был лишен возможности предъявления указанного ходатайства. Считает, что им предприняты меры по приобретению права пользования спорным земельным участком путем обращения в администрацию сельского поселения для осуществления государственного кадастрового учета земельного участка, его межевания, определения границ и внесения в ЕГРН. В ответ на его обращение Администрацией поданы документы в ГБУ Республики Крым «МФЦ». В связи с введением режима карантина до настоящего времени регистрирующими органами документы не рассмотрены. При таких обстоятельствах реальной возможности для выполнения предписания контролирующего органа у него не имелось, поэтому отсутствует его вина в совершении правонарушения, что влечет за собой отсутствие в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ. Кроме того, считает, что протокол об административном правонарушении составлен в нарушение п. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, поскольку не содержит указание на предоставленные им письменные объяснения (ходатайство) и им не дана оценка при определении состава административного правонарушения, что является грубым нарушением составления протокола, влекущим его отмену. Также при направлении объяснений (ходатайства) им было указано на причину невозможности явки для составления протокола, о чем также отсутствует указание в протоколе. В связи с чем считает, что протокол об административном правонарушении является недопустимым доказательством и не может быть использован судом при вынесении постановления. Просит прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Карпенко В.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении, он был составлен в отношении гражданина Карпенко В.Н. за то, что он в срок не выполнил законное предписание главного специалиста отдела муниципального контроля администрации Сакского района Республики Крым об устранении нарушения земельного законодательства, продолжая использовать самовольно занятый земельный участок муниципальной собственности площадью 152,7 кв. м., примыкающий с юго-западной стороны многоквартирного дома без наличия предусмотренных законодательством РФ прав на использование земельного участка. Земельный участок муниципальной собственности не освобожден от забора, не приведен в первоначальное состояние.

Согласно предписанию об устранении нарушения земельного законодательства, составленному главным специалистом отдела муниципального контроля администрации Сакского района Республики Крым Карпенко В.Н. был обязан в срок освободить занятый земельный участок. Информацию об исполнении предписания с приложением документов, подтверждающих устранение земельного правонарушения. В данном предписании указано о том, что в результате проверки выявлено нарушение ст.ст. 25, 26 Земельного кодекса РФ, за которое предусмотрена административная ответственность по ст. 19.5 КоАП РФ, выразившаяся в невыполнении в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

Копию предписания Карпенко В.Н., согласно копии почтового уведомления получил.

Согласно акту проверки по результатам проверки гражданина Карпенко В.Н. на основании распоряжения Администрации Сакского района Республики Крым по соблюдению исполнения предписания установлено, что предписание главного специалиста отдела муниципального контроля администрации Сакского района Республики Крым об устранении нарушения земельного законодательства, не выполнено. Карпенко В.Н. продолжает использовать земельный участок муниципальной собственности площадью 152,7 кв.м. Земельный участок не освобожден и не приведен в первоначальное состояние.

При таких обстоятельствах в действиях Карпенко В.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

Доводы Карпенко В.Н. о том, что предписание не исполнено, поскольку Указами Президента РФ от 28.04.2020 N 294, от 02.04.2020 № 239, от 25.03.2020 № 206 в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в соответствии со статьей 80 Конституции Российской Федерации, ... признан нерабочими днями и установлены ограничения, которые исключили возможность исполнения предписания в срок, половина срока предоставленного Карпенко В.Н. пришлась на период карантина, что делает невозможным исполнение предписания и ограничивает его права на предоставление ему разумного срока для его исполнения. Срок для представления ходатайства о продлении срока исполнения предписания также пришелся на нерабочие дни (6 мая 2020 года), в связи с чем он был лишен возможности предъявления указанного ходатайства, мировой судья считает несостоятельными, поскольку как указал Верховный Суд Российской Федерации в «Обзорах по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» от 21.04.2020 № 1 и 30.04.2020 № 2 нерабочий период в связи с коронавирусом не основание для переноса срока исполнения обязательств, если нет иных обстоятельств для освобождения от ответственности. Установление обстоятельств непреодолимой силы из-за коронавируса по ст. 401 ГК РФ не прекращает обязательство, если его исполнение, возможно после того, как они отпали. Однако в этом случае должник не отвечает за просрочку исполнения обязательства и вызванные ею убытки.

Таким образом, сами собой ограничения в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), не могут являться основанием для освобождения от административной ответственности, каких либо иных доказательств невозможности исполнения предписания, в суд не предоставлено.

Ходатайство Карпенко В.Н. об истребовании изотдела муниципального контроля администрации Сакского района Республики Крым направленного ранее им ходатайства о не составлении протокола об административном правонарушении, не подлежит удовлетворению, поскольку оно приобщено к материалам дела.

Доводы Карпенко В.Н. о том, что протокол об административном правонарушении составлен в нарушение п. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, поскольку не содержит указание на предоставленные им письменные объяснения (ходатайство) и им не дана оценка при определении состава административного правонарушения, что является грубым нарушением составления протокола, влекущим его отмену, в связи с чем считает, что протокол об административном правонарушении является недопустимым доказательством и не может быть использован судом при вынесении постановления, мировой судья считает не состоятельными, т.к. в силу ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Протокол об административном правонарушении содержит все необходимые сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ и составлен с соблюдением требований действующего законодательства.

Совокупность доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении, свидетельствует о законности предписания главного специалиста отдела муниципального контроля администрации Сакского района Республики Крым.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Карпенко В.Н., обстоятельств отягчающих, административную ответственность мировым судьей не установлено; обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает принятия мер для исполнения предписания, в связи с чем суд пришел к выводу о возможности назначить Карпенко В.Н. административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе, установленном санкцией ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Карпенко В.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, лицевой счет 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП 910201001, банк получателя: Отделение Республика Крым г. Симферополь, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35643000, КБК 82811601193010005140, назначение платежа – административный штраф, УИН 0.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.