# Дело № 5-73-244/2022

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 16 июня 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из МО МВД России «Сакский», в отношении:

Райской В.А.

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Райская В.А. совершила мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, при следующих обстоятельствах:

Райская В.А. совершила тайное хищение чужого имущества, а именно 1 бутылки подсолнечного масла объемом 1 л., стоимостью 75 руб. путем кражи, чем причинил имущественный ущерб ООО в сумме 75 руб.

В судебное заседание Райская В.А. явилась, свою вину в совершении правонарушении признала полностью, в содеянном раскаялась.

Представитель потерпевшего на рассмотрение данного дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, однако направил в суд телефонограмму с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие в связи с занятостью на работе.

Выслушав пояснения Райской В.А.,исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Райской В.А. состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Административная ответственность по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Помимо признания Райской В.А. своей вины, ее виновность во вменяемом ей административном правонарушении, подтверждается совокупностью доказательств, в том числе: протоколом об административном правонарушении; письменными объяснениями Райской В.А.; копией заявления о привлечении лица к административной ответственности по факту хищения; копией акта; копией объяснений; копией справки – расчета; копией договора о полной индивидуальной ответственности; копией согласия Райской В.А.; копией трудового договора; копией объяснений представителя потерпевшего ООО.

Мировой судья признает данные доказательства допустимыми, достоверными и считает возможным положить их в основу постановления, поскольку они получены в соответствии с законом, последовательны, полностью согласуются между собой, отвечают всем требованиям, предъявляемым к доказательствам в соответствии со ст. ст. 26.2, 26.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Мировой судья полагает их достаточными для признания вины Райской В.А. в совершении вменяемого ей правонарушения.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях Райской В.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 [статьи](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного Райской В.А. административного правонарушения, учитывая данные о ее личности, имущественном положение, ранее не привлекавшейся к административной ответственности, признание вины, раскаяние в содеянном, что признается обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд считает возможным назначить Райской В.А. административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Райскую В.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, БИК: 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, ОКТМО 35721000, КБК 828 1 16 01073 01 0027 140 УИН: 0410760300735002422207134.

Разъяснить Райской В.А., что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Райской В.А. необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий