# Дело № 5-73-244/2022

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 16 июня 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из МО МВД России «Сакский», в отношении:

Цапкова А.И.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Цапков А.И. совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, при следующих обстоятельствах:

Цапков А.И. совершил тайное хищение чужого имущества, а именно 1 бутылки водки марки «Drink House deluxe» 40% емкостью 0,7 л, стоимостью 287,90 руб. путем кражи, чем причинил имущественный ущерб ООО в сумме 287,90 руб.

В судебное заседание Цапков А.И. явился, свою вину в совершении правонарушении признал полностью, в содеянном раскаялся.

Представитель потерпевшего на рассмотрение данного дела не явился, однако направил в суд телефонограмму с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие в связи с занятостью на работе.

Выслушав пояснения Цапкова А.И.,исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Цапкова А.И. состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Административная ответственность по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Помимо признания Цапковым А.И. своей вины, его виновность во вменяемом ему административном правонарушении, подтверждается совокупностью доказательств, в том числе: протоколом об административном правонарушении, заявлением о привлечении лица к административной ответственности по факту хищения из магазина алкогольного напитка; письменными объяснениями; сличительной ведомостью о размере причиненного материального вреда ; письменными объяснениями Цапкова А.И.

Мировой судья признает данные доказательства допустимыми, достоверными и считает возможным положить их в основу постановления, поскольку они получены в соответствии с законом, последовательны, полностью согласуются между собой, отвечают всем требованиям, предъявляемым к доказательствам в соответствии со ст. ст. 26.2, 26.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Мировой судья полагает их достаточными для признания вины Цапкова А.И. в совершении вменяемого ему правонарушения.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях Цапкова А.И. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 [статьи](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного Цапковым А.И. административного правонарушения, учитывая данные о его личности, имущественном положение, ранее привлекавшегося к административной ответственности, признание вины, раскаяние в содеянном, что признается обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд пришел к выводу о том, что в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, Цапкову А.И. необходимо назначить административное наказание в виде административного ареста, поскольку иной вид наказания не обеспечит целей административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Цапкова А.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Срок административного ареста Цапкову А.И. исчислять с момента административного задержания.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий