Дело № 5-73-245/2021

УИД: 91MS0073-01-2020-001672-38

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

29 июня 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. с участием помощника военного прокурора - войсковой части ... военной прокуратуры Черноморского флота Самойлова Р.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Военной прокуратуры - войсковой части военной прокуратуры Черноморского флота в отношении:

Орищенко С.Н.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Военной прокуратурой - войсковой части проведена проверка исполнения должностными лицами Общества с ограниченной ответственностью «СКБ Западный берег» (далее Общество) законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, при выполнении работ по текущему ремонту зданий и сооружений военных городков Министрества обороны России, для нужд ФКУ «Управление Черноморского флота», в том числе, при исполнении государственного контракта на выполнение работ по ремонту здания «Столовая, войсковой части ходе которой установлено, что по результатам проведения закрытого аукциона между ФКУ «Управление Черноморского флота» в лице начальника квартирно-эксплуатационного управления Черноморского Флота (далее заказчик) и Обществом заключен государственный контракт на выполнение работ по текущему ремонту здания «Столовая, войсковой части стоимостью 11 809 496 (одиннадцать миллионов восемьсот девять тысяч четыреста девяносто шесть) рублей 68 копеек.

По смыслу п. 5.2 Контракта, должностным лицам Общества в срок, надлежало в полном объеме выполнить работы. Однако, в сроки, установленные п. 5.2 Контракта работы по текущему ремонту здания «Столовая, войсковой части в полном объёме должностными лицами Общества не выполнены.

Согласно копии приказа вступил в должность Орищенко С.Н.

Согласно копии информации, начальника квартирно-эксплуатационного управления Черноморского Флота, приобщенной в ходе рассмотрения дела, сумма не выполненных Обществом работ по контракту составляет 5 907 183 (пять миллионов девятьсот семь тысяч сто восемьдесят три) рубля 39 копеек.

Согласно ч. 1 ст. 107 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 27.06.2019) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, неисполнение должностным лицом Общества Орищенко С.Н. в срок обязательств, по выполнению в полном объеме работ предусмотренных Контрактом является нарушением ч. 2 ст. 94 Закона N 44-ФЗ и условий Контракта, т.е. в действиях Орищенко С.Н. содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст.1 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Орищенко С.Н. не явился, в ходе рассмотрения дела суду стало известно, что лицо, привлекаемое к административной ответственности Орищенко С.Н. умер.

Помощник военного прокурора - войсковой части. военной прокуратуры Черноморского флота Самойлова Р.А. в судебном заседании просил прекратить производство по делу в отношении Орищенко С.Н. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст. 7.32 КоАП РФ, в связи со смертью последнего.

Выслушав помощника военного прокурора - войсковой части военной прокуратуры Черноморского флота, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о необходимости прекращения производства по делу по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: 1) отсутствие события административного правонарушения; 2) отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действии (бездействия) возраста, предусмотренного [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) для привлечения к административной ответственности, или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);3) действия лица в состоянии крайней необходимости; 4) издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания; 5) отмена закона*,* установившего административную ответственность; 6) истечение сроков давности привлеченияк административной ответственности; 7) наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом*,* в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении*,* постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, либо постановления о возбуждении уголовного дела; 8) смертьфизического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно сведениям, предоставленным заведующим отделом регистрации смерти г. Симферополя Департамента записи актов гражданского состояния Министерства юстиции Республики Крым, Орищенко С.Н. умер, о чем имеется запись акта о смерти.

С учетом изложенного мировой судья считает, что производство по делу подлежит прекращению на основании п. 8 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи со смертьфизического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Орищенко С.Н., привлекаемого за совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 7 ст. 7.32](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/200612) КоАП РФ, на основании [п.8 ч. 1 ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/24508) КоАПРФ в связи со смертьюлица*,* привлекаемого к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Васильев В.А.