Дело № 5-73-249/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 июня 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Крикунова о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

водитель Крикунов С.В., управлял транспортным средством – мопедом ... в состоянии алкогольного опьянения, был освидетельствован прибором «Alcotest 6810 Drager» на месте, согласно показаний которого установлено содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе – 0,26 мг/л., был освидетельствован в медицинском учреждении на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

В судебное заседание Крикунов С.В. явился, вину признал, пояснил, что действительно управлял мопедом при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, за сутки до остановки сотрудниками ДПС употребил 300 грамм самогона.

Мировой судья, выслушав Крикунова С.В., исследовав материалы дела пришел к выводу о наличии в действиях Крикунова С.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно протоколу об административном правонарушении ..., он был составлен в отношении Крикунова С.В. за то, что, водитель Крикунов С.В., управлял транспортным средством – мопедом в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что основаниями полагать о нахождении водителя транспортного средства Крикунова С.В. в состоянии опьянения явились следующие признаки: запах алкоголя изо рта, что согласуется с п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года № 475 / в ред. Постановления Правительства РФ от 10.09.2016 г. № 904./

Факт нахождения Крикунова С.В. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Alcotest 6810 Drager», установлено нахождение Крикунова С.В в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,26 мг/л, с результатом которого он не согласился, что подтверждается его записью, написанной собственноручно и подписью в соответствующей графе данного акта (л.д. 4).

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения ... (л.д.7) – установлено состояние опьянение освидетельствуемого лица Крикунова С.В. на основании положительных результатов двукратного с интервалом 20 минут определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,21 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха и 0,22 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, превышающих 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха – возможную суммарную погрешность измерений, при помощи надлежащего технического средства измерения ALKOTEST модели 6810, поверенного в соответствии с МП-242-1467-2013 «Анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе Alkotest модели 6510, 6810. Методика поверки» Свидетельство о поверке № 05.1063.18, действительно до 15.05.2019 года (л.д. 7-8).

Отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществлено должностным лицом ИДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский», которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида с применением видеозаписи согласно ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ ( в ред. ФЗ от 14.10.2014г. №3).

Факт управления Крикунова С.В. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом 61 АМ 394853 об отстранении от управления транспортным средством от 17 июня 2018 года, согласно которому Крикунов С.В юна ул. Кирова, д. 1 в пгт.Новофедоровка, Сакского района Республики Крым, управляющий транспортным средством – мопедом «Дельта» при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта), ... отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 2).

Как усматривается из протокола ... о направлении Крикунова С.В. на медицинское освидетельствование, основанием для направления послужило: несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Крикунов С.В. при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта) изъявил согласие на прохождение медицинского освидетельствование, что подтверждается его подписью в соответствующей графе данного протокола (л.д. 6).

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Крикунова С.В. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Крикунова С.В. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 10 июня 2008 года № 475, в редакции от 10.09.2016 г. № 904.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

При таких обстоятельствах в действиях Крикунова С.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Крикунова С.В., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Крикунова признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: ...

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.