Дело № 5-73-249/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 сентября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Администрации Сакского района Республики Крым в отношении гражданина:

Папидже А.С. о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Папидже А.С. не выполнил в срок законное предписание главного специалиста отдела муниципального контроля отдела по вопросам архитектуры, градостроительства, земельных отношений и наружной рекламы администрации Сакского района Республики Крым об устранении нарушения земельного законодательства, продолжая использовать земельный участок муниципальной собственности площадью путем ограждения земельного участка забором из камня-ракушечника по адресу: без наличия предусмотренных законодательством РФ прав на использование земельного участка и, не предоставив информацию об исполнении предписания с приложением документов, подтверждающих устранение нарушения земельного законодательства или ходатайство о продлении срока исполнения предписания с указанием причин и принятых мер по устранению указанных нарушений, подтвержденных соответствующими документами и другими материалами в установленный срок.

В судебное заседание Папидже А.С. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется конверт с отметкой о возвращении почтового отправления с «истечением срока хранения», что является надлежащим извещением.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Папидже А.С. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении, он был составлен в отношении гражданина Папидже А.С. за то, что он в срок не выполнил законное предписание главного специалиста муниципального контроля отдела по вопросам архитектуры, градостроительства, земельных отношений и наружной рекламы администрации Сакского района Республики Крым об устранении нарушения земельного законодательства, продолжая использовать земельный участок муниципальной собственности площадью путем ограждения земельного участка забором из камня-ракушечника по адресу.

Согласно предписанию об устранении нарушения земельного законодательства, составленному главным специалистом муниципального контроля отдела по вопросам архитектуры, градостроительства, земельных отношений и наружной рекламы администрации Сакского района Республики Крым Папидже А.С. был обязан в срок освободить занятый земельный участок. Информацию об исполнении предписания с приложением документов, подтверждающих устранение земельного правонарушения. В данном предписании указано о том, что в результате проверки выявлено нарушение ст.ст. 25, 26 Земельного кодекса РФ, за которое предусмотрена административная ответственность по ст. 19.5 КоАП РФ, выразившаяся в невыполнении в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

Согласно акту проверки по результатам проверки гражданина Папидже А.С. на основании распоряжения Администрации Сакского района Республики Крым по соблюдению исполнения предписания установлено, что предписание главного специалиста муниципального контроля отдела по вопросам архитектуры, градостроительства, земельных отношений и наружной рекламы администрации Сакского района Республики Крым об устранении нарушения земельного законодательства, не выполнено. Папидже А.С. продолжает использовать земельный участок муниципальной собственности площадью. Земельный участок не освобожден и не приведен в первоначальное состояние.

При таких обстоятельствах в действиях Папидже А.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Папидже А.С., обстоятельств отягчающих, смягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе, установленном санкцией ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Папидже А.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: ИНН 9107002769, КПП 910701001 УФК по Республике Крым (Администрация Сакского района Республики Крым, л/с 04753254260), банк получателя: отделение Республика Крым, г. Симферополь, БИК банка 043510001, р/сч. 40101810335100010001, КБК 8021690050050000140, ОКТМО 35643000, наименование КБК – прочие поступления от денежных взысканий (штрафов)и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты муниципальных районов).

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.