Дело № 5-73-252/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 сентября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отдела ГИБДД отдела МВД России по Брюховецкому району в отношении:

Бухваловой Е.А. о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.15 ч. 5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Бухвалова Е.А., управляя транспортным средством – автомобилем, государственный регистрационный знак в нарушение требований п. 1.3 ПДД РФ, при осуществлении обгона допустила выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожной разметки 1.1, совершила данное правонарушение повторно.

В судебное заседание Бухвалова Е.А. не явилась, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется телефонограмма об извещении о дате и времени, месте рассмотрения дела, что является надлежащим извещением.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Бухваловой Е.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно протоколу об административном правонарушении он был составлен в отношении Бухваловой Е.А. за то, что она, управляя транспортным средством – автомобилем государственный регистрационный знак в нарушение требований п. 1.3 ПДД РФ, при осуществлении обгона допустила выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожной разметки 1.1.

Обстоятельства выезда Бухваловой Е.А. в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются материалами видеозаписи, имеющейся в материалах дела, также подтверждается истребованной схемой дислокации дорожных знаков и дорожной разметки, которые суд признает относимыми и допустимыми доказательствами.

Согласно пункту 1.3 [ПДД РФ](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования ПДД РФ, сигналов светофоров, знаков и дорожной разметки.

Водитель, как непосредственный участник дорожного движения, должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать [правила](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения.

Линия разметки 1.1. разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах, обозначает граница проезжей части, на которую въезд запрещен, обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Бухвалова Е.А. перед обгоном не убедилась, что она может совершить обгон за достаточно краткое время и вернуться в занимаемую ранее полосу движения до начала действия горизонтальной дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, что подтверждается видеозаписью.

Приближаясь к горизонтальной дорожной разметке 1.1, Бухвалова Е.А. не приняла всех возможных действий к незамедлительному возвращению на раннее занимаемую полосу, в частности, не предприняла действий, предусмотренных пунктом 10.1 Правил дорожного движения. Напротив, продолжала обгон транспортных средств по встречной полосе в зоне действия разметки «1.1», где такой маневр запрещен Правилами дорожного движения.

Как усматривается из копии сведений о привлечении Бухваловой Е.А. к административной ответственности постановлением Бухвалова Е.А. привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде административного штрафа в сумме 5000 рублей, штраф Бухваловой Е.А. оплачен. Постановление вступило в законную силу.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья считает, исследованные в судебном заседании доказательства являются допустимыми и достаточными, устанавливающими тот факт, что в действиях Бухваловой Е.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, а именно повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](consultantplus://offline/ref=61DCFB2C1EBDE8AF5CF685392993AB0EBAF923AB2FE47A9BE802F58649053155DCD17C3BAA4Dm9iFM) настоящей статьи, т.е. выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

В соответствии с ч.5 ст. 4.5 КоАП РФ в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Срок давности привлечения Бухваловой Е.А. к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ с учетом положений части пятой настоящей статьи не истек.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая наличие отягчающего административную ответственность обстоятельства, - повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=41C34DF34E154C092BB5E0876325EDC7A701BF400665036D4917D6DCFF43B24D89B2D85A8D1542FAR9B5N) настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения, принимая во внимание данные о личности Бухваловой Е.А., суд пришел к выводу о необходимости назначить ей административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Бухвалову Е.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Разъяснить Бухваловой Е.А., что в соответствии с положениями ст. 32.7 КоАП РФ ей необходимо сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский».

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на отделение ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский».

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок №73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.