Дело № 5-73-253/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 июня 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отдела ГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении: Бухваловой

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.15 ч. 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Бухвалова Е.В. управляя транспортным средством – автомобилем, государственный регистрационный знак в нарушение требований п. 1.3 ПДД РФ, требований дорожной разметки 1.1, на дороге с двусторонним движением, имеющей сплошную линию дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки в обоих направлениях, совершая маневр поворота направо, выехала на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением указанной линии дорожной разметки.

В судебном заседании Бухвалова Е.В. вину не признала, пояснила, что она не совершала маневр поворота направо с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, а также то, что на видеозаписи невозможно идентифицировать автомобиль, просила прекратить производство по делу за отсутствием события административного правонарушения.

Выслушав Бухвалову Е.В., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Бухваловой Е.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении ..., он был составлен в отношении Бухваловой Е.В. за то, что она ... управляя транспортным средством – автомобилем., государственный регистрационный знак ..., совершая маневр поворота направо, допустила движение во встречном направлении, по окончании маневра пересекла, в нарушение требований п. 1.3 ПДД РФ, требований дорожной разметки 1.1, сплошную линию дорожной разметки 1.1.

Обстоятельства выезда Бухваловой Е.А. в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются рапортом ИДПС ОВ ДПС ОГИБДД отдела МВД России по ленинградскому району из которого усматривается совершение ею маневра выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований п. 8.6 ПДД, а также имеющейся в материалах дела видеозаписью.

Таким образом, Бухвалова Е.В., совершая маневр поворота направо и выезжая при этом на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушила требования п. 8.6 ПДД РФ, согласно которому поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Доводы Бухваловой Е.А., о том, что она не совершала маневр поворота направо с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, а также то, что на видеозаписи невозможно идентифицировать автомобиль, не состоятельны, поскольку они опровергаются письменными материалами дела, рапортом ИДПС ОВ ДПС ОГИБДД отдела МВД России по Ленинградскому району от 27.04.2018 г., протоколом об административном правонарушении, видеозаписью, которые в совокупности подтверждают факт совершения вышеуказанного правонарушения.

При таких обстоятельствах в действиях Бухваловой Е.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ, а именно выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=58F461E121901630BBF94021D8D737D1772DBBB57140001000EA52D0321BAB31AE8B213FE7BF955By3u6R) настоящей статьи.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая наличие отягчающего административную ответственность обстоятельств, предусмотренного ст. 4.3 КоАП РФ: повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения, данные о личности Бухваловой Е.В., наличие троих несовершеннолетних детей, суд пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Бухвалову признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме пять тысяч рублей.

Согласно ст. 32.2 ч.1 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=6625E569E3D7E22B380F31F570485C0B38A55A4BD0D78C9D31435EF14249E46DF01E3B512316t3LFN) или [1.3](consultantplus://offline/ref=6625E569E3D7E22B380F31F570485C0B38A55A4BD0D78C9D31435EF14249E46DF01E3B52241Dt3L6N) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=6625E569E3D7E22B380F31F570485C0B38A55A4BD0D78C9D31435EF14249E46DF01E3B55231C3738t7L4N) настоящего Кодекса.

Согласно ст. 32.2 ч. 1.3 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C0F1C52238Z9NEN) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3C0Z2NEN), [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3C2Z2NBN), [частями 6](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3CDZ2NEN) и [7 статьи 12.9](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3CDZ2NCN), [частью 3 статьи 12.12](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3CCZ2NFN), [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C2F9C6Z2N2N), [частью 3.1 статьи 12.16](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C2F9C1Z2NAN), [статьями 12.24](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C4F1ZCN5N), [12.26](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F2C4Z2N2N), [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C3F4C6Z2NDN) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.