Дело № 5-73-253/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 июня 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Гринишина С.Н. паспортные данные, гражданина ..., паспорт ... дата, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата, в время, на адрес адрес, водитель Гринишин С.Н., управлял транспортным средством – мопедом «Delta», без государственного регистрационного знака, в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортными средствами. Был освидетельствован на состояние опьянения на месте при помощи прибора «Alcotest 6810 ARCE 0258», чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебное заседание Гринишин С.Н. явился, вину признал, пояснил, что, управлял автомобилем при указанных в протоколе об административном правонарушениях обстоятельствах, в состоянии алкогольного опьянения, **употреблял вино*.***

Мировой судья, выслушав Гринишина С.Н., изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно протоколу об административном правонарушении ... от дата он был составлен в отношении Гринишина С.Н. за то, что он дата, в время, на адрес адрес, водитель Гринишин С.Н., управлял транспортным средством – мопедом «Delta», без государственного регистрационного знака, в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортными средствами. Был освидетельствован на состояние опьянения на месте при помощи прибора «Alcotest 6810 ARCE 0258», чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт нахождения Гринишина С.Н. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... от дата, согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства установлено нахождение Гринишина С.Н. в состоянии алкогольного опьянения (л.д. 4).

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Гринишина С.Н. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются также бумажным носителем с записью результатов исследования, согласно которым определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,79 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 3).

Отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлено должностным лицом ИДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский», которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида согласно ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ ( в ред. ФЗ от 14.10.2014г. №3).

Факт управления Гринишиным С.Н. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом ... об отстранении от управления транспортным средством от дата.

Вина Гринишина С.Н. также подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом о задержании транспортного средства от дата; рапортом ст. ИДПС ОДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» от дата; видеозаписью; справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» о том, что Гринишин С.Н. водительское удостоверение в установленном законом порядке не получал.

Указанные доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Гринишина С.Н. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья не находит.

При назначении наказания Гринишину С.Н. мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, связанного с управлением источником повышенной опасности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9,29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гринишина С.Н. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания, т.е с ... 03 июня 2024 года.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.