Дело № 5-73-264/2023

УИД 91MS0073-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 июля 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., с участием помощника Сакского межрайонного прокурора адрес – фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры в отношении:

Волкова А.М., паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, имеющего высшее образование, пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 5.61 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора юриста 1 класса фио, по результатам проверки возбуждено дело об административном правонарушении в отношении Волкова А.М. по ч. 1 ст.5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по факту оскорбления фио, в ходе проверки было установлено, что дата, около время час. Волковым А.М. адрес фио допущены высказывания нецензурной бранью. Указанные выражения Волкова А.М. в адрес фио последняя восприняла как оскорбление. Согласно пояснениям фио она работает в должности  
заместителя заведующей МБДОУ адрес.  
фио дата, в время фио, фио  
возвращалась с обеденного перерыва на работу. В указанное время Волков А.М.  
вышел из своего дома и садился в автомобиль, увидев фиоН, он стал  
высказывать в ее адрес слова нецензурной брани, которые ей были ей обидны, она восприняла их как оскорбление, чем ей был причинен значительный моральный вред, а также она испытывает страдания, его оскорбления отравляют ее жизнь, делают невыносимым каждый ее выход из дома, т.е. Волковым А.М. совершенно административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Волков А.М., надлежаще извещенный о дне и времени слушания дела, в судебное заседание не явился, письменных ходатайств об отложении рассмотрения дела от Волкова А.М. не поступало.

Помощник прокурора фио не настаивала на его повторном вызове, посчитала возможным рассмотреть дело в его отсутствие по имеющимся материалам.

Потерпевшая фио подтвердила в судебном заседании, что Волков А.М. высказывал в ее адрес слова нецензурной брани, которые ей были ей обидны, она восприняла их как оскорбление.

Выслушав прокурора, потерпевшую, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что обстоятельств, исключающих производство по делу не имеется, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены правильно в соответствии с КоАП РФ и достаточны для рассмотрения по существу, ходатайств и отводов не имеется. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Волкова А.М. в судебном заседании, что не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, и разрешению его по существу, в соответствии с законом.

В судебном заседании помощник прокурора фио по существу дела пояснила, что суть правонарушения подробно и мотивированно изложена в постановлении, наличие состава правонарушения и вины Волкова А.М. подтверждается доказательствами, собранными в ходе проверки и приобщенным к материалам дела.

Вина Волкова А.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, полностью доказана исследованными в судебном заседании доказательствами:

- постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора юриста 1 класса фио, о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Волкова А.М. по ч. 1 ст.5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по факту оскорбления фио; копией заявления фио от дата; письменными объяснениями фио от дата; письменными объяснениями фио от дата; письменными объяснениями фио от дата; копией объяснения фио; письменными объяснениями Волкова А.М. от дата; актом проверки от дата.

Диспозицией ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Положения данной нормы направлены на защиту личных неимущественных прав граждан.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Унижение чести и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных.

Однако по смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

С объективной стороны оскорбление выражается в действии - унижении чести и достоинства лица в неприличной форме. Такие действия могут быть совершены словесно, физическим действием, путем жестов.

Из характера деяния следует, что вина выражается в форме умысла, т.е. лицо осознает, что унижает честь и достоинство другого человека в неприличной форме, и желает этого.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной, виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

В соответствии с разъяснениями в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, политической, общественной жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной деятельности, нарушении деловой этики и обычаев делового оборота, которые умаляют честь, достоинство и деловую репутацию гражданина. Оскорбление представляет собой выраженную в неприличной форме отрицательную оценку личности потерпевшего и унижающую его честь и достоинство.

По смыслу закона неприличной следует считать циничную, глубоко противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком. Установление данного признака является вопросом факта и решается правоприменителем с учетом всех обстоятельств дела: сложившихся в обществе представлений о моральных стандартах межличностного общения (этикете), этнической, профессиональной и иной характеристики субъекта и потерпевшего, характера их предшествующих и последующих взаимоотношений и т.д.

Таким образом, оскорбления, унижения чести и достоинства лица, выраженные в неприличной форме, влекут административную ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, дата, около время час. Волковым А.М. адрес фио допущены высказывания нецензурной бранью. Указанные выражения Волкова А.М. в адрес фио последняя восприняла как оскорбление.

дата фио обратилась с заявлением в Сакскую межрайонную прокуратуру, в котором она просит принять меры к Волкову А.М., которая высказывал в ее адрес нецензурную брань.

Сакской межрайонной прокуратурой проведена проверка по факту оскорбления фио, и по ее результатам заместителем Сакского межрайонного прокурора юристом 1 класса фио, было возбуждено дело об административном правонарушении в отношении Волкова А.М. по ч. 1 ст.5.61 КоАП РФ, согласно которому в действиях Волкова А.М. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 150 Гражданского кодекса РФ, жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Согласно ст. 21 Конституции Российской Федерации, Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Согласно ст. 23 Конституции РФ, каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Таким образом, из приведенного положения Гражданского кодекса РФ и диспозиции ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ следует, что оскорбить можно только другого человека. Признаки оскорбления налицо в тех случаях, когда действия лица направлены против конкретного человека, и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

В соответствие со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

При этом, в соответствии со ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административном правонарушении, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Оснований, что указанные выше доказательства, исследованные в судебном заседании, получены с нарушением закона, у суда не имеется. Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает.

Исходя из положений ст. 26.11 КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, наделен правом оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Проанализировав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что вина Волкова А.М. в совершении оскорбления в отношении фио, подтверждается собранными по делу доказательствами, как письменными материалами дела, так и письменным объяснениям свидетелей, которые последовательны и не противоречивы.

Исходя из значений нецензурных слов, учитывая, что фио исполняла свои должностные обязанности, следует, что высказывая грубые нецензурные слова, Волков А.М. унизил честь и достоинство потерпевшей, поставил ее в унизительное положение перед самой собой и окружающими.

Каких-либо существенных нарушений процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, которые не позволили бы всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, при производстве по делу об административном правонарушении в отношении Волкова А.М. не допущено.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Волкова А.М. установлена, а его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

При назначении административного наказания Волкову А.М. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Волкову А.М. учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, впервые совершившего административное правонарушение, является пенсионером, в связи с чем, для достижения цели наказания Волкова А.М., мировой судья считает возможным назначить ему минимальное наказание, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Волкова А.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: адрес 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, Код бюджетной классификации доходов КБК 82811601053019000140, УИН 0410760300735002642305168.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Оригинал документа, подтверждающего оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.