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Дело № 5-73-273/2020

УИД: 91MS0073-01-2020-000958-46

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 августа 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

Ткачука В.В.

УСТАНОВИЛ:

Ткачук В.В., в ходе внезапно возникшего конфликта, нанес не менее 3 ударов рукой в область лица потерпевшему, чем причинил телесные повреждения в виде: кровоизлияния и ушибленной раны на слизистой верхней губы в полости рта, патологической подвижности 11 и 12 зубов в переднезаднем направлении; ссадины в левой щечной области вблизи носогубной, ссадины на слизистой верхней губы слева, которые согласно заключения эксперта № 149 от 11.06.2020 г. не причинили вреда здоровью, за что предусмотрена ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Ткачук В.В. вину в совершении вменяемого административного правонарушения признал частично, пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах нанес один удар рукой в область лица отмахнувшись, т.к. замахнулся на него деревянным брусом и нанес ему несколько ударов которые, пришлись ему по рукам.

В судебном заседании потерпевший пояснил, что действительно при указанных в протоколе обстоятельствах Ткачук В.В. нанес ему 4 удара в область головы: один удар в область носа и верхней губы кулаком, один удар правой рукой в височную область головы, один удар рукой в область левого виска, один удар рукой в область головы, от чего он испытал физическую боль.

Выслушав Ткачука В.В., потерпевшего, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Ткачука В.В. состава правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Как установлено в судебном заседании, Ткачук В.В. в ходе внезапно возникшего конфликта нанес не менее 3 ударов рукой в область лица потерпевшему, чем причинил телесные повреждения в виде: кровоизлияния и ушибленной раны на слизистой верхней губы в полости рта, патологической подвижности 11 и 12 зубов в переднезаднем направлении; ссадины в левой щечной области вблизи носогубной, ссадины на слизистой верхней губы слева, причинив последнему физическую боль.

Согласно заключения эксперта обнаружены телесные повреждения в виде: кровоизлияния и ушибленной раны на слизистой верхней губы в полости рта, патологической подвижности 11 и 12 зубов в переднезаднем направлении; ссадины в левой щечной области вблизи носогубной, ссадины на слизистой верхней губы слева. Время образования телесных повреждений не противоречит сроку. Данные телесные повреждение образовались от действия тупого(ых) предмета (предметов). Имеющиеся телесные повреждения не причинили вреда здоровью.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП Российской Федерации нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как следует из диспозиции приведенной нормы, субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП Российской Федерации, характеризуется умышленной формой вины, то есть, лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидя его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допустило либо относилось к ним безразлично (ч.1 ст.2.2 КоАП Российской Федерации).

Согласно статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровью или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в части, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия. Состав названного правонарушения является материальным, в связи с чем, обязательными признаками объективной стороны являются любые насильственные действия, причинившие физическую боль потерпевшему, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Ткачука В.В. в совершении административного правонарушения также подтверждается:

- рапортом оперативного дежурного ДЧ МО МВД России «Сакский»;

- протоколом принятия устного заявления;

- объяснением.

Суд считает, что в ходе рассмотрения дела и исследования всех доказательств по делу объективно установлен факт нанесения Ткачуком В.В. не менее 3 ударов, причинивших физическую боль и телесные повреждения.

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд считает вину установленной и квалифицирует действия Ткачука В.В. по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - как побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

К доводам Ткачука В.В. о том, что он нанес один удар рукой в область лица отмахнувшись, более ударов не наносил, суд относится критически, поскольку они опровергаются объяснениями потерпевшего, данными в ходе рассмотрения дела, которые согласуются в свою очередь с заключением эксперта из которого усматривается, наличие телесных повреждений в виде: кровоизлияния и ушибленной раны на слизистой верхней губы в полости рта, патологической подвижности 11 и 12 зубов в переднезаднем направлении; ссадины в левой щечной области вблизи носогубной, ссадины на слизистой верхней губы слева, из исследовательской части заключения также усматривается, что при исследовании пояснил, что Ткачук В.В. нанес 3 удара кулаком в область лица и головы, от удара в нос он стал падать, но удержался, от ударов по голове темнело в глазах, из разбитой губы и носа шла кровь, стали подвижны зубы на верхней челюсти, которые согласуются с письменными объяснениями потерпевшего, имеющимися в материалах дела, которые не противоречивы, последовательны и в совокупности с другими доказательствами, имеющимися в материалах дела изобличают Ткачука В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, которые могли бы расцениваться судом как оговор Ткачука В.В. со стороны потерпевшего, судом не установлено, поскольку его показания последовательны и согласуются с иными материалами дела.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с ч.2 ст. 4.2 КоАП РФ суд признает противоправное поведение потерпевшего в отношении Ткачука В.В., поскольку согласно письменному объяснению последний нанес Ткачуку В.В. удар палкой в область руки.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Учитывая совокупность вышеизложенных обстоятельств, суд приходит к убеждению, что цели наказания в отношении Ткачука В.В. могут быть достигнуты при назначении наказания в виде административного штрафа, в нижнем пределе санкции вменяемой статьи, с учетом имущественного положения лица, привлекаемого к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Ткачука В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, сч.№ 40101810335100010001, Отделение Республика Крым, БИК 043510001, КБК 82811601063010101140, ОКТМО 35643000, назначение платежа – административный штраф) УИН 0.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.