# Дело № 5-73-275/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 июля 2024 г. г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, в отношении:

Скумпы С.М.,

паспортные данные, гражданина, председателя – главы администрации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

должностным лицом – председателем сельского совета – главой администрации ... Скумпой С.М., на которого возложено осуществление публично значимых функций – организация приема граждан, рассмотрение их обращений, заявлений и жалоб, дата в время по адресу: адрес, допущено нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, выразившееся в ненаправлении в установленный законом ответа на обращение Петровой А.Н, поступившего в орган местного самоуправления дата в форме электронного документа, за исключением случаев, предусмотренных ст.ст. 5.39, 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Скумпа С.М. не явился, будучи извещенным надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, по адресу указанному в протоколе об административном правонарушении, что подтверждается материалами дела.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Как следует из абз. 2 п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено Скумпе С.М. дата по адресу его проживания, содержащемуся в протоколе об административном правонарушении. Данное почтовое отправление возвращено в судебный участок дата неврученным, с отметкой органа почтовой связи об истечении срока хранения.

Учитывая данные о надлежащем извещении Скумпы С.М., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Скумпы С.М.

Выслушав заключение прокурора Ковтун В.Ю., полагавшей, что имеются предусмотренные законом основания для привлечения Скумпы С.М. к административной ответственности, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Скумпы С.М. состава правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), исходя из следующего.

В соответствии со ст. 5.59 КоАП РФ нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регулируются Федеральным законом от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (далее - Закон N 59-ФЗ).

В силу ч. 1 ст. 2 данного Закона граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно п. 1 ст. 4 Закона N 59-ФЗ обращение гражданина (далее - обращение) - направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа, в том числе с использованием федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" (далее - Единый портал), предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

При этом п. 3 данной статьи установлено, что заявлением является просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

В соответствии с п. 3 ст. 5 Закона N 59-ФЗ при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, а в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 настоящего Федерального закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов;

В п.п. 1, 4 ч. 1 ст. 10 названного Закона закреплено, что государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение. Дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 названного Закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Закона N 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 настоящей статьи.

Основанием для возбуждения прокурором в отношении Скумпы С.М. дела об административной правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ, послужили результаты проверки обращения Петровой А.В. по факту не рассмотрения в установленный законом срок ее обращения, направленного на официальную электронную почту ..., по вопросам разъяснения действующего законодательства в части предоставления земельных участков.

В ходе проведенной проверки установлено, дата на официальную электронную почту администрации ... поступило обращение Петровой А.Н., зарегистрированное в администрации .... Ответ на указанное обращение подписан Скумпой С.М. дата, однако ответ заявителю в форме электронного документа направлен дата, то есть с нарушением установленного законом срока 11 дней.

Как следует из материалов дела, письменное обращение Петровой А.Н., поступившее в орган местного самоуправления в форме электронного документа, соответствовало требования к письменному обращению, перечисленным в ст. 7 Закона N 59-ФЗ (л.д. 7).

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что в нарушение ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ ответ заявителю Петровой А.Н. в форме электронного документа направлен администрацией ..., то есть с нарушением установленного законом срока – 30 дней.

Факт совершения Скумпой С.М. указанного выше административного правонарушения подтвержден собранными по делу доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д. 1 - 5), копией письменного обращения Петровой А.В. к Сакскому межрайонному прокурору от дата (л.д. 7), копией решения о проведении проверки ... (л.д. 6); копий обращения Петровой А. в администрацию ... (л.д. 10); копией журнала регистрации обращений граждан (начат 09.01.2023) (л.д. 16,17); копией ответа на обращение Петровой А.Н. от дата (л.д. 11); скриншотом почтового сервера Правительства Республики Крым, подтверждающий направление дата ответа на обращение Петровой А.Н. (л.д. 18); и иными материалами дела, которым судом дана надлежащая оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам ст. 26.11 КоАП РФ.

Судом установлено, что ответ на обращение Петровой А.Н. был направлен Скумпой С.М. заявителю по электронной почте лишь после ее обращения к Сакскому межрайонному прокурору с соответствующей жалобой и принятия решения о проведении прокурорской проверки.

Как следует из п. 6) ст. 45 Устава муниципального образования ..., глава поселения организует прием граждан, рассмотрение их обращений, заявлений и жалоб.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, председатель ... – глава администрации ... Скумпа С.М. не обеспечил своевременно направление ответа на обращение Петровой А.Н., допустил бездействие, нарушил тем самым установленный законодательством Российской Федерации порядок рассмотрения обращений граждан.

Указанное выше деяние Скумпы С.М. образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и подлежит квалификации по данной статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, должностными лицами органов местного самоуправления, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса,

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного Скумпой С.М. административного правонарушения, данные о его личности, имущественном положении, ранее привлекавшегося к административной ответственности, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить Скумпе С.М. административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 5.59 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

председателя ... – главу администрации ... Скумпу С.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) руб.

Согласно ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Скумпе С.М. необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий