Дело № 5-73-285/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 ноября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. с участием помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Сеит-Ариф А.Б., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры в отношении:

Зема Т.В., о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Сакской межрайонной прокуратурой на основании решения проведена проверка исполнения должностными лицами Общества с ограниченной ответственностью (далее Общество) законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при исполнении муниципального контракта на выполнение работ по оснащению спортивным инвентарем и оборудованием открытого плоскостного спортивного сооружения в МБОУ ходе которой установлено, что Муниципальным казенным учреждением на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона по объекту: оснащение спортивным инвентарем и оборудованием открытого плоскостного спортивного сооружения в МБОУ.

По результатам электронного аукциона (протокол) между МКУ и Обществом заключен муниципальный контракт на выполнение работ по оснащению спортивным инвентарем и оборудованием открытого плоскостного спортивного сооружения в МБОУ стоимостью 3 313 350 (три миллиона триста тринадцать тысяч триста пятьдесят) рублей 00 копеек.

По смыслу п. 4.1 Контракта, должностным лицам Общества в течение 60 дней после заключения контракта, надлежало в полном объеме выполнить работы по оснащению спортивным инвентарем и оборудованием открытого плоскостного спортивного сооружения в МБОУ предусмотренные техническим заданием к Контракту. Дополнительным соглашением внесены изменения в реквизиты сторон по Контракту, изменена спецификация поставляемого товара. Однако должностные лица Общества в сроки, установленные п. 4.1 Контракта работы по оснащению спортивным инвентарем и оборудованием открытого плоскостного спортивного сооружения в МБОУ в полном объёме не выполнило.

Решением единственного участника Общества на должность назначен Зема Т.В.

Согласно информации МКУ сумма не выполненных Обществом работ по контракту составляет 3 313 350 (три миллиона триста тринадцать тысяч триста пятьдесят) рублей 00 копеек.

Согласно ч. 1 ст. 107 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 27.06.2019) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, неисполнение должностным лицом Общества Зема Т.В. в срок обязательств, по выполнению в полном объеме работ предусмотренных Контрактом является нарушением ч. 2 ст. 94 Закона N 44-ФЗ и условий Контракта, т.е. в действиях Зема Т.В. содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст.1 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание должностное лицо - Зема Т.В. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в деле имеется уведомление о вручении почтового отправления, что является надлежащим извещением.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Помощник Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Сейт-Ариф А.Б. в судебном заседании пояснил, что основанием для возбуждения дела об административном правонарушении явилась просрочка исполнения Зема Т.В. обязательств по муниципальному контракту на выполнение работ по оснащению спортивным инвентарем и оборудованием открытого плоскостного спортивного сооружения в МБОУ. По смыслу п. 25 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон N 131-ФЗ) к вопросам муниципального района относится обеспечение условий для развития на территории муниципального района физической культуры, школьного спорта и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального района. Установлено, что цели, которые ставил муниципальный заказчик перед должностными лицами Общества своевременно не достигнуты. Указанные обстоятельства в свою очередь препятствовали надлежащей реализации национального проекта «Демография» (регионального проекта «Спорт - норма жизни»), а также полномочий администрации Сакского района Республики Крым предусмотренных п. 25 ч. 1 ст. 15 Закона N 131-ФЗ. Согласно сведений МБОУ в образовательном учреждении обучается 295 несовершеннолетних, неисполнение должностными лицами Общества своих обязательств по Контракту (размещение спортивного инвентаря, создающего угрозу жизни) создавал угрозу причинения вреда здоровью несовершеннолетних, обучающихся в МБОУ и нарушал закрепленные в Конституции Российской Федерации основные гарантии прав и законных интересов ребенка. Реализуя свое право на участие в электронном аукционе, должностные лица Общества имели возможность ознакомится с документацией электронного аукциона и направить в адрес заказчика соответствующие запросы на разъяснения положений документации, в части касающейся наличия, либо отсутствия топографической съемки, а также документов на удаление зеленых насаждений. При этом, указанные действия должностным лицом Зема Т.В. предприняты не были. Просил привлечь к административной ответственности Зема Т.В., за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Выслушав помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица - Зема Т.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ административным правонарушением признаются действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Судом установлено, по результатам электронного аукциона между МКУ и Обществом заключен муниципальный контракт на выполнение работ по оснащению спортивным инвентарем и оборудованием открытого плоскостного спортивного сооружения в МБОУ стоимостью 3 313 350 (три миллиона триста тринадцать тысяч триста пятьдесят) рублей 00 копеек.

Согласно п. 4.1 Контракта сроки выполнения работ: начало выполнения работ - с момента заключения Контракта в течение 60 (шестидесяти) календарных дней.

В ходе проверки, проведенной Сакской межрайонной прокуратурой на предмет соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд установлено, что Общество в предусмотренные контрактом сроки не исполнено обязательство по оснащению спортивным инвентарем и оборудованием открытого плоскостного спортивного сооружения в МБОУ.

Согласно информации, предоставленной МКУ по состоянию обязательство по выполнению работ, при цене Контракта 3 313 350 (три миллиона триста тринадцать тысяч триста пятьдесят) рублей 00 копеек, не выполнены на сумму 3 313 350 (три миллиона триста тринадцать тысяч триста пятьдесят) рублей 00 копеек.

Данные обстоятельства явились основанием для вынесения заместителем Сакского межрайонного прокурора Республики Крым постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, в отношении Общества.

Обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются имеющимися в деле доказательствами:

- копией свидетельства о государственной регистрации юридического лица Общества с ограниченной ответственностью;

- копией Устава Общества с ограниченной ответственностью;

- копией решения единственного участника Общества о назначении на должность, назначен Зема Т.В.;

- копией приказа "О вступлении в должность ", согласно которому Зема Т.В. вступил в должность с ограниченной ответственностью;

- копией извещения о проведении электронного аукциона наименование объекта закупки – оснащение спортивным инвентарем и оборудованием открытого плоскостного спортивного сооружения в МБОУ.

- копией муниципального Контракта «выполнение работ по оснащению спортивным инвентарем и оборудованием открытого плоскостного спортивного сооружения в МБОУ с приложениями, согласно которого контракт заключен между МКУ и Обществом с ограниченной ответственностью на выполнение работ по оснащению спортивным инвентарем и оборудованием открытого плоскостного спортивного сооружения в МБОУ стоимостью 3 313 350 (три миллиона триста тринадцать тысяч триста пятьдесят) рублей 00 копеек;

- копией информации об оснащении спортивным инвентарем и оборудованием открытого плоскостного спортивного сооружения в МБОУ согласно которой в образовательном учреждении обучается 295 несовершеннолетних, работы по оснащению спортивным инвентарем и оборудованием открытого плоскостного спортивного сооружения в МБОУ «Вересаевская средняя школа» Обществом по состоянию на 09.09.2019 г. не выполнены, надлежащим образом не смонтированный спортивный инвентарь создает угрозу причинения вреда здоровью несовершеннолетних, обучающихся в МБОУ и нарушает закрепленные в Конституции Российской Федерации основные гарантии прав и законных интересов ребенка;

- рапортом помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым о выявленных нарушениях законодательства о закупках при исполнении муниципального контракта на выполнение работ по оснащению спортивным инвентарем и оборудованием открытого плоскостного спортивного сооружения в МБОУ;

В силу п. 1 ст. 72 Бюджетного Кодекса РФ закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона 1 подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с ч. 1 ст. 763 ГК РФ, подрядные строительные работы, проектные и изыскательские работы, предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

В силу положений статей 527 и 765 ГК РФ, государственный или муниципальный контракт заключается на основе заказа на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, размещаемого в порядке, предусмотренном законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Согласно ст. 708 ГК РФ, в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Указанные в договоре подряда начальный, конечный и промежуточный сроки выполнения работы могут быть изменены в случаях и в порядке, предусмотренном договором.

Условие о сроках выполнения работ является существенным условием договора подряда (муниципального контракта) (ст. 432, п. 1 ст. 766 ГК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 34, ч. 1 ст. 95 ФЗ от 05 апреля 2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и статьей 95 настоящего Федерального закона, согласно которому изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон по основаниям, указанным в статье.

Из положений данного закона следует, что условия контрактов, заключенных по результатам проведения аукциона, должны являться неизменными для заказчика и лица, признанного победителем аукциона. Сохранение условий контрактов направлено на обеспечение равенства участников размещения заказов, создание условий для свободной конкуренции, обеспечение эффективного использования средств бюджета и внебюджетных источников финансирования, на предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов, то есть в целом призвано реализовать принципы, закрепленные в ст. 6 Федерального закона N 44-ФЗ.

Материалами дела установлено, что в указанные сроки, предусмотренные контрактом, работы выполнены не были. Согласно информации, предоставленной МКУ по состоянию, обязательство по выполнению работ, при цене Контракта 3 313 350 (три миллиона триста тринадцать тысяч триста пятьдесят) рублей 00 копеек, не выполнены на сумму 3 313 350 (три миллиона триста тринадцать тысяч триста пятьдесят) рублей 00 копеек.

Согласно ч. 1 ст. 107 Закона N 44-ФЗ виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, суд пришел к выводу о виновности должностного лица директора Общества с ограниченной ответственностью «РИМАРТ ПЛЮС» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, поскольку им допущено невыполнение работ, предусмотренных муниципальным контрактом, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Факт неисполнения Общества с ограниченной ответственностью Зема Т.В. своих обязательств по контракту сомнений не вызывает. В установленные муниципальным контрактом сроки Общество не выполнило работы по оснащению спортивным инвентарем и оборудованием открытого плоскостного спортивного сооружения в МБОУ в полном объеме, тем самым не исполнив принятые на себя муниципальным контрактом обязательства.

В связи с тем, что Зема Т.В. не приняты меры по выполнению в срок в полном объеме работ, предусмотренных муниципальным контрактом, цели, которые ставил заказчик перед исполнителем не были достигнуты, что создает угрозу причинения вреда здоровью несовершеннолетних, обучающихся в МБОУ и нарушает закрепленные в Конституции Российской Федерации основные гарантии прав и законных интересов ребенка, данные обстоятельства судом расцениваются как причинение существенного вреда охраняемым интересам общества и государства, которые в указанном случае определены социальной значимостью, указанное бездействие, с учетом цены муниципального контракта, также повлекло за собой неисполнение бюджета.

Постановление заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым содержит все необходимые сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ и вынесено в сроки, установленные ст. 28.5 КоАП РФ, копия постановления была направлена, о чем свидетельствует копия квитанции об отправке и копия описи отправлений.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также данные о личности Зема Т.В., суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Зема Т.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 165667 (сто шестьдесят пять тысяч шестьсот шестьдесят семь) рублей 50 копеек.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (прокуратура Республики Крым), ИНН 7710961033, КПП 910201001, БИК 043510001 в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/с 40101810335100010001, ОКТМО 35701000, УИН: 0, КБК 415 1 16 90010 01 6000 140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено 06 ноября 2019 года.

Мировой судья Васильев В.А.