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Дело № 5-73-290/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 июля 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД УМВД по г. Симферополю в отношении гражданина: Родина

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.15 ч. 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Родин Д.А. управляя транспортным средством – автомобилем ... государственный регистрационный знак ..., в нарушение требований п.п. 1.3 ПДД РФ, требований дорожной разметки 1.3, на дороге с двусторонним движением, имеющей двойную сплошную линию дорожной разметки 1.3, разделяющей транспортные потоки в обоих направлениях, не выполнив требования дорожного знака 5.15.1 «Направление движения по полосам», осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением указанной линии дорожной разметки.

В судебное заседание Родин Д.А. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется телефонограмма об извещении о дате, времени и месте рассмотрения дела, что является надлежащим извещением.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Родина Д.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении ... он был составлен в отношении Родина Д.А. за то, что он ... управляя транспортным средством – автомобилем ... государственный регистрационный знак ... в нарушение требований п.п. 1.3 ПДД РФ, требований дорожной разметки 1.3, на дороге с двусторонним движением, имеющей двойную сплошную линию дорожной разметки 1.3, разделяющей транспортные потоки в обоих направлениях, не выполнив требования дорожного знака 5.15.1 «Направление движения по полосам», осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением указанной линии дорожной разметки.

Обстоятельства выезда Родина Д.А. ... на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются данными схемы места совершения административного правонарушения, из которой усматривается совершение им маневра выезда на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением линии дорожной разметки «1.3», в нарушение требований п.1.3 ПДД.

Таким образом, Родин Д.А., выезжая на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушил требования дорожной разметки 1.3, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, на которые выезд запрещен, а также нарушил требования п. 1.3 ПДД РФ.

При таких обстоятельствах в действиях Родина Д.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ, а именно выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=58F461E121901630BBF94021D8D737D1772DBBB57140001000EA52D0321BAB31AE8B213FE7BF955By3u6R) настоящей статьи.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая наличие отягчающего административную ответственность обстоятельств, предусмотренного ст. 4.3 КоАП РФ: повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения, данные о личности Родина Д.А., суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Родина признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на пять месяцев.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.