Дело № 5-73-303/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 июля 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении:

Тихомирова Д.Н.

У С Т А Н О В И Л:

Водитель Тихомиров Д.Н., управлял транспортным средством, государственный регистрационный знак, будучи лишенным права управления транспортными средствами с соответствии с постановлением мирового судьи судебного участка № 19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым, чем нарушил п. 2.1.1 ПДД РФ, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В судебное заседание Тихомиров Д.Н. явился, вину признал, пояснил, что действительно пересел за руль, действовал в состоянии крайней необходимости, жена ранее привезла их из г. Симферополя, сзади сидели трое детей, она создала аварийную ситуацию на парковке, она пыталась припарковаться, у нее не получалось, сзади выстроилась «вереница» автомобилей, поэтому он и сел за руль, у него не получилась в одном месте припарковаться, он припарковал машину в другом месте.

В судебном заседании защитник просила прекратить производство по делу в связи с тем, что Тихомиров Д.Н. действовал в состоянии крайней необходимости и освободить его от административной ответственности.

В судебном заседании защитник пояснил, что в материалах дела имеются копии письменных пояснений, которые считает их недопустимыми доказательствами, т.к. они не удостоверены, считает, что Тихомиров Д.Н. действовал в состоянии крайней необходимости, т.к. жена не могла управлять автомобилем, у нее были недостаточные навыки управления. Просит прекратить производство по делу в связи с тем, что Тихомиров Д.Н. действовал в состоянии крайней необходимости и освободить его от административной ответственности.

Мировой судья, выслушав Тихомирова Д.Н., защитников, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть 2 ст. 12.7 КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Вина Тихомирова Д.Н. подтверждается собранными по делу материалами, а именно: протоколом об административном правонарушении; протоколом об отстранении от управления транспортным средством; копией постановления мирового судьи судебного участка № 19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым; видеозаписью, справкой врио Начальника ОГИБДД Васильева А.Е., о том, что Тихомиров Д.Н. значится среди лишенных права управления по состоянию.

Указанные доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Тихомирова Д.Н. суд квалифицирует по ч.2 ст.12.7 КоАП РФ как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Тихомирова Д.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 полностью доказана.

Доводы защитников и самого Тихомирова Д.Н. о том, что Тихомиров Д.Н. действовал в состоянии крайней необходимости, мировой судья считает несостоятельными, поскольку исходя из смысла положений ст. 2.7 КоАП РФ состояние крайней необходимости предполагает наличие действительной, реальной опасности, угрожающей личности и правам лица, причинившего вред охраняемым законом интересам, или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, действия по устранению которой производятся непосредственно сразу после возникновения такой опасности, но не в случае, когда угроза указанным охраняемым интересам может возникнуть в будущем или когда она могла быть устранена иными средствами. При обстоятельствах, указанных Тихомировым Д.Н., суд не усматривает, что такими действиями была создана ситуация, угрожающая жизни и здоровью людей, не может расцениваться, как действие в состоянии крайней необходимости, кроме того водитель транспортного средства имел возможность прибегнуть к помощи иных лиц.

Доводы защитника ... о том, что в материалах дела имеются копии письменных пояснений, которые считает их недопустимыми доказательствами, т.к. они не удостоверены, мировой судья считает несостоятельными, поскольку Тихомиров Д.Н. не отрицает вину в совершении вменяемого административного правонарушения, кроме того в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находятся дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Кроме того, при составлении протокола об административном правонарушении Тихомиров Д.Н. имел реальную возможность изложить в соответствующих процессуальных документах свои замечания и возражения относительно недостоверности изложенных в них сведений в случае наличия таковых. Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу в отношении Тихомирова Д.Н., составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

Утверждения о несоответствии имеющихся в деле об административном правонарушении доказательств требованиям закона нельзя признать основанием, достаточным для освобождения лица от административной ответственности, поскольку не любое процессуальное нарушение является основанием для прекращения производства по делу, а только такое существенное нарушение предусмотренные КоАП РФ процессуальных норм, которое не позволило полно и всесторонне и объективно рассмотреть дело. Однако таких существенных нарушений допущено не было.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, связанного с управлением источником повышенной опасности, данные о личности виновного.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также принимая во внимание данные о личности Тихомирова Д.Н., мировой судья пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Тихомирова Д.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский), Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; Лицевой счет: 04751А92540; к/с 03100643000000017500; ЕКС № 40102810645370000035; БИК: 013510002; ИНН: 9107000095; КПП: 910701001; ОКТМО: 35721000; КБК: 18811601121010001140; УИН: 18810491222600002423.

Согласно ст. 32.2 ч.1 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=6625E569E3D7E22B380F31F570485C0B38A55A4BD0D78C9D31435EF14249E46DF01E3B512316t3LFN) или [1.3](consultantplus://offline/ref=6625E569E3D7E22B380F31F570485C0B38A55A4BD0D78C9D31435EF14249E46DF01E3B52241Dt3L6N) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=6625E569E3D7E22B380F31F570485C0B38A55A4BD0D78C9D31435EF14249E46DF01E3B55231C3738t7L4N) настоящего Кодекса.

Согласно ст. 32.2 ч. 1.3 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C0F1C52238Z9NEN) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3C0Z2NEN), [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3C2Z2NBN), [частями 6](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3CDZ2NEN) и [7 статьи 12.9](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3CDZ2NCN), [частью 3 статьи 12.12](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3CCZ2NFN), [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C2F9C6Z2N2N), [частью 3.1 статьи 12.16](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C2F9C1Z2NAN), [статьями 12.24](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C4F1ZCN5N), [12.26](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F2C4Z2N2N), [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C3F4C6Z2NDN) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление изготовлено 15 июля 2022 года.

Мировой судья Васильев В.А.