Дело № 5-73-309/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 сентября 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отдела ГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Симоняна В.В.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Симонян В.В., управлял транспортным средством – автомобиль, государственный регистрационный знак в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ находясь в состоянии опьянения. Данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Симонян В.В. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, о дате и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается отчетом о доставке SMS-извещения участнику судебного процесса, имеющимся в материалах дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

В судебном заседании защитник Симоняна В.В. пояснил, что время составления всех процессуальных документов не соответствует в действительности временным промежуткам, имеющимся на видеозаписи, видеофиксация должна быть непрерывной, в связи с чем просит признать недопустимыми доказательствами: протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол об административном правонарушении и производство по делу прекратить ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

В судебном заседании свидетель показал, что работает инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» нес службу совместно с инспектором был остановлен автомобиль государственный регистрационный знак под управлением Симоняна В.В. При проверке документов у Симоняна В.В. были выявлены признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи) когда выходил из автомобиля он покачивался. В связи с чем водитель был отстранен от управления транспортным средством. Было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте при помощи алкотектора «Alcotest», на что он согласился и после продутия показания прибора составили 0,36 мг/л., с показаниями которого Симонян В.В. не согласился. После чего ему было предложено пройти медицинское освидетельствование Симонян В.В. согласился и был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение. В больнице Симонян В.В. прошел освидетельствование, по результатам которого врач выдал акт в котором было записано, что установлено состояние опьянения. На основании данного акта был составлен протокол об административном правонарушении по ст.12.8 ч.1 КоАП РФ. Транспортное средство было задержано. Мер психологического, физического воздействия на Симоняна В.В. не оказывалось. При составлении процессуальных документов понятые не присутствовали, проводилась видеозапись, были разъяснены процессуальные права в соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ. При составлении процессуальных документов каких-либо замечаний о правильности их заполнения, внесении сведений от Симоняна В.В. не поступало.

В судебном заседании свидетель показал, что работает инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» нес службу совместно с инспектором был остановлен автомобиль государственный регистрационный знак под управлением Симоняна В.В. При проверке документов у Симоняна В.В. были выявлены признаки опьянения - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи. В связи с чем водитель был отстранен от управления транспортным средством. Было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте при помощи алкотектора «Alcotest», на что он согласился и после продутия показания прибора составили 0,36 мг/л., с показаниями которого Симонян В.В. не согласился. После чего ему было предложено пройти медицинское освидетельствование Симонян В.В. согласился и был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение. В больнице Симонян В.В. прошел освидетельствование, по результатам которого установлено состояние опьянения, после чего был составлен протокол об административном правонарушении по ст.12.8 ч.1 КоАП РФ. Транспортное средство было задержано. Мер психологического, физического воздействия на Симоняна В.В. не оказывалось. При составлении процессуальных документов понятые не присутствовали, проводилась видеозапись, были разъяснены процессуальные права в соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ.

В судебном заседании защитником заявлено ходатайство о вызове в качестве свидетелей, которое не подлежит удовлетворению, поскольку данное ходатайство в должной степени не мотивировано.

Мировой судья, выслушав защитника, свидетелей исследовав материалы дела, пришел к выводу о наличии в действиях Симоняна В.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении, он был составлен в отношении Симоняна В.В. за то, что он, управлял транспортным средством – автомобилем, государственный регистрационный знак, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ находясь в состоянии алкогольного опьянения. При отсутствии в его действиях уголовно-наказуемого деяния. Освидетельствование проведено в ГБУЗ РК «Сакская районная больница», согласно акту установлено состояние опьянения.

Факт управления Симоняном В.В. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Симонян В.В. при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи) и наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения.

Факт нахождения Симоняна В.В. в состоянии опьянения подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркологического или иного токсического), согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства установлено нахождение Симоняна В.В. в состоянии опьянения: при первичном результате исследования определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,32 миллиграмм на один литр выдыхаемого воздуха, при вторичном исследовании определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,30 миллиграмм на один литр выдыхаемого воздуха.

Как усматривается из рапорта инспектора ДПС отделения ДПС ГИБДД МО СВД России «Сакский», было остановлено транспортное средство государственный регистрационный знак под управлением Симоняна В.В., были выявлены признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи). Ему было предложено пройти освидетельствование на состояния алкогольного опьянения, он согласился. Он был не согласен с результатами освидетельствования - 0,36 мг/л. После чего Симоняну В.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении. Впоследствии был составлен акт, которым было установлено состояние опьянения. После чего в отношении Симоняна В.В. был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 12.8 ч.1 КоАП. (...

Вышеуказанное обстоятельство, управление транспортным средством Симоняном В.В. в состоянии опьянения, нашло свое подтверждение в ходе рассмотрения дела.

Как усматривается из пояснений Симоняна В.В., имеющихся в протоколе об административном правонарушении, он не возражал против сути изложенных в данном протоколе обстоятельств, что подтверждается подписью последнего в соответствующей графе данного протокола об административном правонарушении.

Вина Симоняна В.В. в совершении административного правонарушения также подтверждается видеозаписью, протоколом о задержании транспортного средства.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Симоняна В.В. в состоянии опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Симоняном В.В. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 10 июня 2008 года № 475, в редакции от 10.09.2016 г. № 904.

Доводы защитника о том, что процессуальные документы составлены с грубыми нарушениями и подлежат исключению из числа доказательств: протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол об административном правонарушении, мировой судья считает несостоятельными, поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. Как следует из материалов дела, отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения производилось с использованием видеозаписи. Проведение процессуального действия – направления на медицинское освидетельствование с использованием видеосъемки также подтверждается видеозаписью, и не ставит под сомнение достоверность и допустимость протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и иных процессуальных документов.

Доводы защитника о том, что время составления всех процессуальных документов не соответствует в действительности временным промежуткам, имеющимся на видеозаписи, видеофиксация должна быть непрерывной, мировой судья считает несостоятельными поскольку имеющаяся в материалах дела видеозапись подтверждает, что осуществление фиксации процессуальной деятельности по оформлению протоколов и акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения осуществлялась с участием Симоняна В.В., который не отрицал факта проведения видеосъемки сотрудником ГИБДД, какие-либо замечания по поводу правильности и полноты отображения в процессуальных документах сведений от Симоняна В.В. не поступало. Кроме того, из материалов дела следует, что отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения производилось с использованием видеозаписи. Каких-либо требований, устанавливающих порядок применения видеофиксирующих устройств и осуществления видеосъемки, нормы КоАП РФ не содержат. Согласно представленной суду видеозаписи, данной записью зафиксированы процессуальные действия отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Все процессуальные действия проведены в соответствии с порядком, установленным ст. ст. 27.12, 27.12.1 КоАП РФ.

Из протокола об административном правонарушении и видеозаписи следует, что Симоняну В.В. были разъяснены права в соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ, в том числе, право давать объяснения, а также положения статьи 51 Конституции Российской Федерации, в связи с чем Симонян В.В. имел реальную возможность изложить в соответствующих процессуальных документах свои замечания и возражения относительно недостоверности изложенных в них сведений в случае наличия таковых. Протоколы, отражающие применение мер обеспечения производства по делу в отношении Симоняна В.В., составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

Утверждения о несоответствии имеющихся в деле об административном правонарушении доказательств требованиям закона нельзя признать основанием, достаточным для освобождения лица от административной ответственности, поскольку не любое процессуальное нарушение является основанием для прекращения производства по делу, а только такое существенное нарушение предусмотренные КоАП РФ процессуальных норм, которое не позволило полно и всесторонне и объективно рассмотреть дело. Однако таких существенных нарушений допущено не было.

Все исследованные в ходе рассмотрения дела доказательства последовательны, соответствуют и согласуются между собой, дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают одни и те же факты. Тот факт, что сотрудники полиции являются должностными лицами, наделенными государственно-властными полномочиями, не может служить поводом к тому, чтобы не доверять составленным ими документам, которые мировой судья оценивает по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела и совокупности представленных доказательств. По этим основаниям мировой судья приходит к выводу, что исследованные доказательства в совокупности устанавливают один и тот же факт – управление транспортным средством [водителем](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100006), находящимся в состоянии опьянения.

Показания свидетелей последовательны, согласуются между собой и не противоречат иным письменным доказательствам, имеющимся в материалах дела и устанавливают одни и те же факты. Тот факт, что сотрудники полиции являются должностными лицами, наделенными государственно-властными полномочиями, не может служить поводом к тому, чтобы не доверять составленным ими документам, которые мировой судья оценивает по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела и совокупности представленных доказательств. Объяснения свидетелей последовательны и подтверждаются другими доказательствами. По этим основаниям мировой судья приходит к выводу, что у свидетелей нет объективных причин оговаривать Симоняна В.В. и признает их показания достоверными, объективными и правдивыми, так как они согласуются с иными письменными материалами дела, а в совокупности устанавливают один и тот же факт – управление транспортным средством [водителем](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100006) Симоняном В.В., находящимся в состоянии опьянения. Объективных причин оговаривать Симоняна В.В. со стороны свидетелей - сотрудников ДПС: судом не установлено.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Симоняна В.В. в совершении административного правонарушения полностью доказана. Совокупность доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении, свидетельствует об управлении водителем Симоняном В.В. транспортным средством, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, Симонян В.В. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и водительское удостоверение.

При таких обстоятельствах в действиях Симоняна В.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья не находит.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Симоняна В.В., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Симоняна В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН: 9107000095, КПП: 910701001, ЕКС № 40102810645370000035 Отделение Республики Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; к/с 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, БИК 13510002, ОКТМО 35721000, УИН 18810491212600002394.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Разъяснить Симоняну В.В., что в соответствии с положениями ст. 32.7 КоАП РФ ему необходимо сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский».

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на отделение ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский».

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено 09 сентября 2021 года.

Мировой судья Васильев В.А.