Дело N 5-73-313/2022

УИД: 91MS0073-01-2022-001540-78

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 августа 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из контрольно-счетной палаты Сакского района Республики Крым, в отношении

Радченко Е.А.

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Радченко Е.А. являясь, на момент совершения административного правонарушения, должностным лицом – Администрации муниципального образования сельское поселение Сакского района Республики Крым, расположенного по адресу допустила грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, а именно:

- в нарушение Инструкции неверно отражены в учете приобретенные в отчетном периоде основные средства*:* системный блок, Монитор, Бензокоса, Воздуходувка, Кусторез,учет которых до признакам назначения должен отражаться на счете «Машины и оборудование», а в отчете ф. все перечисленные выше основные средства, отнесены на счет «Материальные запасы». В связи с чем показатели Сведений ф.; завышены по строке «материальные запасы» по счету 105 на сумму 80 850,00 руб. и занижены по строке «Машины и оборудование» в той же сумме. Данный факт влечет за собой грубое нарушение бухгалтерского учета в администрации сельского поселения;

- в нарушении п.43 157н и п.15 ФСБУ «Основные средства» администрацией сельского поселения не верно отражены в учете приобретенные в отчетном периоде саженцы, учет которых должен отражаться на счет «Вложения в основные средства — иное движимое имущество». В связи с чем показатели Сведений ф.телефон завышены по строке «материальные запасы» по счету на сумму 8 844,00 руб. и занижены до строке «Вложение в основные.

Средства иное движимое имущество» в той же сумме.:-.;Выше изложенные факты влекут за собой грубое нарушение бухгалтерского учета в администрации ... сельского поселения;

- в нарушение п.2 ст.264.1 БК РФ, п.1 ст.3, ст.5, п.1 ст.10, п.1 ст,13 Закона №402-ФЗ, администрацией сельского поселения не достоверно внесены данные в финансовую отчетность «Баланс главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов; бюджета»; (ф.), что привело к искажению показателей бюджетной отчетности по коду строки; «Нефинансовые: активы имущества казны (остаточная стоимость)» Баланса (ф.) в общей сумме 274 894 294,37 руб., по коду строки 400 по счету «Недвижимое имущество в составе Имущества казны» Сведений ф. в сумме 161 154 723,13 руб. 178 827 992,04 руб. - 17 673 268,91 руб.). и по коду строки 510 «Непроизведенные активы в составе имущества казны» Сведений (ф.) в сумме 115 969 861,64 руб. (122 125 376,14 руб.- 6 1.55 514,50 руб.), т.е. Радченко Е.А. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.4 ст. 15.15.6 КоАП РФ.

В судебное заседание Радченко Е.А. явилась, вину не признала, пояснила, что о составлении протокола об административном правонарушении она узнала, никакой почтовой корреспонденции не получала, почтальон сообщила о том, что ей пришло письмо позднее, в уведомлении о вручении почтового отправления не расписывалась.

В судебном заседании свидетель пояснила, что работает почтальоном 1 класса филиала ОСП Евпаторийский почтамт ФГУП «Почта Крыма», Радченко Е.А. она сообщила, что ей пришло письмо после в уведомлении о получении почтового отправления за получение расписалась она собственноручно.

Мировой судья, выслушав Радченко Е.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Часть 4 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за предусматривает административную ответственность за грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния

Под грубым нарушением требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубым нарушением порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности понимаются, в том числе, искажение показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению информации об активах, и (или) обязательствах, и (или) о финансовом результате: более чем на 10%.

Согласно статье 264.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации далее - БК РФ) бюджетный учет представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении о состоянии финансовых и нефинансовых активов и обязательств Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также об операциях, изменяющих указанные активы и обязательства.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 158 БК РФ главный распорядитель бюджетных средств обладает бюджетными полномочиями по формированию бюджетной отчетности главного распорядителя бюджетных средств.

Согласно статье 3 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Закон № 402-ФЗ) бухгалтерская (финансовая) отчетность - это информация о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, систематизированная в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона № 402-ФЗ бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений.

Согласно пунктам 17, 18 Федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора, утвержденного приказом Министерства финансов России от 31.12.2016 № 256н далее - Стандарт № 256н), в целях достоверного представления в бухгалтерской (финансовой) отчетности информации о финансовом положении субъекта отчетности в бухгалтерском учете подлежит отражению информация, не содержащая существенных ошибок и искажений, позволяющая ее пользователям положиться на нее, как на достоверную. При ведении бухгалтерского учета субъект учета обеспечивает формирование достоверной информации о наличии государственного (муниципального) имущества, его использовании, о принятых им обязательствах, полученных финансовых результатах, иной информации, необходимой пользователям бухгалтерской (финансовой) отчетности для осуществления ими полномочий по внутреннему и внешнему финансовому контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации при осуществлении субъектом учета фактов хозяйственной жизни и их целесообразностью, наличием и движением имущества и обязательств, использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов в соответствии с утверждёнными нормами, нормативами.

В соответствии с пунктом 65 Стандарта № 256н информация, содержащаяся в бухгалтерской (финансовой) отчетности, включая пояснения к ней, должна отвечать следующим характеристикам: уместность (релевантность), существенность, достоверное представление, сопоставимость, возможность проверки и (или) подтверждения достоверности данных (далее - верификация), своевременность, понятность.

Факт совершения Радченко Е.А. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении, в котором изложены обстоятельства совершения Радченко Е.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- служебной запиской аудитора контрольно-счетной палаты Сакского района Республики Крым;

- выпиской из акта внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета сельского поселения Сакского района Республики Крым;

- копией распоряжения года о назначении Радченко Е.А. на должность заведующей сектором по вопросам финансов, бухгалтерского учета социально-экономических программ и материального обеспечения Администрации муниципального образования сельское поселение Сакского района Республики Крым;

- копией должностной инструкции заведующей сектором по вопросам финансов, бухгалтерского учета социально-экономических программ и материального обеспечения Администрации муниципального образования сельское поселение Сакского района Республики Крым;

Суд, изучив материалы дела, оценивая доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном исследовании доказательств дела в их совокупности считает, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ в отношении Радченко Е.А. подлежит прекращению.

В соответствии с пунктами 4 и 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанное лицо вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу. В случае неявки законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если оно извещено в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в его отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

В соответствии с п. 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 части 1 Гражданского Кодекса РФ", бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение. Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Как установлено в судебном заседании, уведомление о необходимости явки в контрольно-счетную палату Сакского района Республики Крым на составление протокола об административном правонарушении – Радченко Е.А. не получала, что подтверждается: показаниями почтальона, которая пояснила, что в уведомлении о получении почтового отправления за получение расписалась она собственноручно, что подтвердила при исследовании судом копии уведомления.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В соответствии с п. 2 ст. 29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Ст. 24.5 КоАП РФ одним из оснований для прекращения производства по делу предусматривает отсутствие состава административного правонарушения.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, п. 2 ст. 29.4 КоАП РФ

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.15.6 ч.4 КоАП РФ в отношении Радченко Е.А. прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок №73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.